



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties  
Auteurs- en naburige rechten

Bezoek- en postadres:

Krom Boomssloot 22-II

1011 GW Amsterdam

[www.cvta.nl](http://www.cvta.nl)

## Besluit op bezwaar

|                |                                                              |
|----------------|--------------------------------------------------------------|
| Contactpersoon | [REDACTED]                                                   |
| E-mail         | <a href="mailto:info@cvta.nl">info@cvta.nl</a>               |
| Telefoon       | 020 30 30 261                                                |
| Datum          | 25 februari 2026                                             |
| Ons kenmerk    | 2026083u                                                     |
| Betreft        | <b>Besluit op bezwaar tegen afwijzing handhavingsverzoek</b> |

Geachte [REDACTED],

Hierbij informeer ik u namens het College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten (hierna: het College of CvTA) over de beslissing op het bezwaarschrift dat u op 16 februari 2025 heeft ingediend tegen ons besluit van 17 november 2025 (hierna: het bestreden besluit) waarin het CvTA uw verzoek tot handhaving heeft afgewezen. Het CvTA verklaart uw bezwaren ongegrond. Dit besluit wordt hierna toegelicht.

### Verloop van de procedure

Bij brief van 15 september 2025 heeft u het CvTA verzocht om handhavend op te treden tegen collectieve beheersorganisatie ("cbo") Stichting Pictoright vanwege het uitblijven van het publiceren van haar transparantieverslag ex artikel 2q lid 1 Wet toezicht<sup>1</sup>.

Per e-mail van 16 september 2025 heeft het CvTA de ontvangst van het handhavingsverzoek bevestigd en u gevraagd uw handhavingsverzoek aan te vullen met gegevens waaruit blijkt dat u belanghebbende bent bij het gevraagde besluit.

Op 24 september 2025 heeft u uw verzoek aangevuld.

---

<sup>1</sup> Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten

Op 17 november 2025 heeft het CvTA uw handhavingsverzoek afgewezen op de grond dat u onvoldoende belang heeft bij het handhavingsverzoek, omdat Stichting Pictoright op 10 november 2025 haar transparantieverlag heeft gepubliceerd.

Op 16 december 2025 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissing van 17 november 2025 waarmee het CvTA uw verzoek heeft afgewezen.

Op 5 februari 2026 heeft u uw bezwaren mondeling toegelicht in een hoorzitting ten kantore van het CvTA. Een verslag van de hoorzitting treft u aan als **bijlage 1**.

### Ontvankelijkheid

Als fotograaf en als indiener van het handhavingsverzoek heeft u een voldoende bepaalbaar eigen en direct belang bij de beslissing op het bezwaarschrift.

### Gronden van het bezwaar

Samengevat komen uw bezwaren erop neer dat het CvTA, zo stelt u, op oneigenlijke gronden niet tijdig heeft gereageerd op uw handhavingsverzoek. Op dit moment vraagt u geen handhavende maatregelen van het CvTA.

Ter hoorzitting heeft u daarnaast – verkort weergegeven – toegelicht dat u van mening bent dat het CvTA u beter inhoudelijk op de hoogte had moeten houden nu het wist dat u een handhavingsverzoek had ingediend.

### Juridisch kader

Het CvTA beslist op het bezwaarschrift volgens de Algemene wet bestuursrecht ('Awb').

Artikel 2q van de Wet toezicht schrijft voor dat een cbo uiterlijk acht maanden na afloop van het boekjaar een transparantieverlag openbaar maakt op haar website.

### Overwegingen

In een bezwaarschriftprocedure heroverweegt een bestuursorgaan zijn beslissing. Zoals met u besproken tijdens de hoorzitting is de omstandigheid dat Pictoright haar transparantieverlag heeft gepubliceerd op haar website onveranderd. Op uw verzoek aan het College om handhavend op te treden tegen het niet tijdig publiceren van haar transparantieverlag kan het CvTA ook in bezwaar niet anders dan afwijzend beslissen. Er bestaat geen rechtens te beschermen belang meer bij handhavend optreden van het CvTA.

Het CvTA begrijpt uit uw bezwaarschrift en uw toelichting daarop dat u graag nauwer inhoudelijk betrokken had willen worden bij de afweging van het CvTA om al dan niet tijdig handhavend op te treden. U had immers al een handhavingsverzoek ingediend.

Het CvTA overweegt het van belang te vinden om belanghebbenden - zoals rechthebbenden waarvoor het in belangrijke mate zijn werkzaamheden verricht - zo goed mogelijk te informeren. Daarbij geldt wel dat het CvTA niet iedere aangeslotene, maar ook niet iedere indiener van een signaal of handhavingsverzoek, kan betrekken in zijn overwegingen om binnen een tijdsbestek - in dit geval de termijn van acht weken die op basis van de Awb staat voor het beslissen op een verzoek - te prioriteren, ook gelet op de hem ter beschikking staande capaciteit.

Tegelijk vloeien beperkingen voor het betrekken van belanghebbenden voort uit de noodzakelijke vertrouwelijkheid in de communicatie tussen onder toezicht staande cbo's en het CvTA. Het CvTA is voor zijn informatiepositie afhankelijk van onder toezicht staande cbo's. Dat kan op gespannen voet staan met de door u gewenste inhoudelijke betrokkenheid bij informatie-uitwisseling over in dit geval het tijdig publiceren van een transparantieverslag. Wellicht kunnen deze factoren bijdragen aan begrip voor de opstelling van het CvTA en de daaruit volgende besluitvorming.

#### Besluit

Het CvTA verklaart uw bezwaren tegen zijn besluit van 17 november 2025 ongegrond.

Met vriendelijke groet,

drs. A.J. Koppejan

Voorzitter CvTA

Bijlage 1: verslag hoorzitting 5 februari 2026

---

#### Beroep

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Nadere informatie over de beroepsprocedure is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

---