



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties
Auteurs- en naburige rechten

Bezoek- en postadres:
Krom Boomssloot 22-II
1011 GW Amsterdam

Besluit op verzoek om instemming

Contactpersoon	
E-mail	info@cvta.nl
Telefoon	020 30 30 261
Datum	19 maart 2026
Ons kenmerk	2026116u
Bijlage(n)	
Betreft	Instemmingsverzoek wijziging statuten en overige reglementen

Inleiding

Op 28 januari 2026 verzocht stichting Pictoright (verder: Pictoright) het College van Toezicht Auteursrechten (verder: CvTA of College) instemming te verlenen aan een besluit inhoudende de wijziging van haar statuten, bestuursreglement¹ en reglement Pictoright Fonds en de vaststelling van haar raad van toezichtreglement.

De Wet toezicht vraagt van collectieve beheersorganisaties (verder: cbo's) om bepaalde besluiten vooraf ter instemming voor te leggen aan het CvTA. In dit geval gaat het om de wijziging en respectievelijk vaststelling van statuten en reglementen betreffende de uitoefening en handhaving van auteursrechten en naburige rechten, overeenkomstig artikel 3, eerste lid sub a en b Wet toezicht².

Pictoright heeft haar verzoek op 9 februari 2026 in een online overleg nader toegelicht aan het CvTA. In dit overleg maakte het CvTA een aantal inhoudelijke en technische opmerkingen ten aanzien van de voorgelegde stukken. Daarop heeft Pictoright op 11 februari 2026 aan het CvTA aangepaste statuten, bestuursreglement en raad van toezichtreglement gestuurd, waarin zij de door het CvTA in het online overleg gemaakte opmerkingen heeft verwerkt. Het CvTA reageerde op 26 februari 2026

¹ Voorheen "Directiereglement"

² Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten, verder: Wet toezicht

met nog een vervolgvraag ten aanzien van de statuten. Daarop heeft Pictoright op 4 maart 2026 nogmaals gewijzigde statuten aan het CvTA gestuurd.

Het ter instemming voorgelegde reglement Pictoright Fonds en de aangepaste statuten, bestuursreglement en raad van toezichtreglement zullen hierna worden aangeduid als de “Documenten”. Het instemmingsverzoek omvat aldus de wijzigingen die Pictoright heeft aangebracht in de documenten die het op 28 januari 2026 heeft ingediend en de aanvullende wijzigingen d.d. 11 februari 2026 en 4 maart 2026.

Hieronder worden de huidige governance van Pictoright, de voorgelegde wijzigingen en de toelichting van Pictoright samengevat uiteengezet. Daaronder volgen het beoordelingskader, de beoordeling en het besluit van het College.

Het besluit van het College strekt tot instemming met het verzoek van Pictoright.

Huidige governance Pictoright

De thans geldende bestuursstructuur van Pictoright bestaat uit een bestuur (van tenminste zeven personen) en een directie (bestaande uit één directeur). Zes bestuursleden worden benoemd op voordracht van relevante beroepsorganisaties in de disciplines beeldende kunst, ontwerp/illustratie en fotografie (twee per discipline)³. De voorzitter van het bestuur en overige bestuursleden worden door de zitting hebbende bestuursleden benoemd. Kortgezegd is het bestuur bevoegd tot het besturen van Pictoright en belast met het toezicht op de directie. Dit wordt ook wel aangeduid als een “toezichthoudend bestuur”. Het bestuur besluit ex artikel 7B lid 3 statuten over zaken die in artikel 2d lid 6 Wet toezicht zijn bepaald, zoals bijvoorbeeld het algemene beleid ten aanzien van de verdeling van aan rechthebbenden verschuldigde bedragen, ten aanzien van onverdeelde bedragen en ten aanzien van inhoudingen op rechteninkomsten. Verder is het bestuur o.a. bevoegd tot het nemen van besluiten tot wijziging van de statuten van de stichting, het vaststellen van de begroting van de stichting en het vaststellen of wijzigen van de repartitie- en overige reglementen⁴. De directie is belast met de dagelijkse leiding van Pictoright,⁵ als bedoeld in artikel 2 f lid 1 Wet toezicht.

Toelichting Pictoright op de voorgelegde (governance)wijzigingen

Algemeen

Pictoright licht toe dat zij voornemens is haar bestuur- directiemodel te wijzigen naar een raad van toezicht-model bestaande uit een bestuur (directeur-bestuurder) en een raad van toezicht.

³ Artikel 5 lid 2 thans geldende statuten Pictoright

⁴ Artikel 6 lid 12 thans geldende statuten Pictoright

⁵ Artikel 11 lid 2 thans geldende statuten Pictoright

Pictoright licht toe dat zij kiest voor dit model omdat zij “een striktere scheiding wil aanbrengen tussen de beleidsmaker(s) en het toezichthoudend orgaan”. Volgens Pictoright kan deze scheiding het best worden gewaarborgd binnen een raad van toezicht-model. Daarnaast wil Pictoright de directeur-bestuurder meer bevoegdheden toekennen, zodat deze beter aansluiten bij de groeiende activiteiten van de organisatie.

Pictoright licht verder toe dat dat zij het belangrijk vindt dat aangeslotenen en beroepsorganisaties waar Pictoright mee samenwerkt worden vertegenwoordigd in het toezichtsorgaan van de stichting. Om deze reden heeft Pictoright in de gewijzigde statuten vastgelegd dat de “representatieve beroepsorganisaties” voor de raad van toezicht (hierna ook: RvT) op dezelfde wijze kandidaten kunnen voordragen als voor het huidige bestuur (dat in de overgangperiode uit – grotendeels - dezelfde personen bestaat).

Na instemming met de voorgelegde wijzigingen door het CvTA, zal Pictoright een vergadering van aangeslotenen bijeenroepen voor de vereiste goedkeuring van de gewijzigde statuten.

De wijzigingen in de statuten werken door in het bestuursreglement en het reglement Pictoright Fonds en vereisen een raad van toezichtreglement. Deze reglementen zijn onderdeel van het instemmingsverzoek. Het CvTA heeft Pictoright in dit verband gewezen op eventuele aanpassingen die mogelijk nodig zijn in het huidige repartitiereglement en reglement “Geschillencommissie rechthebbenden Pictoright⁶” na wijziging van de statuten zoals voorgelegd.

Hieronder volgt een samengevatte weergave van de door Pictoright voorgestelde wijzigingen en haar toelichting daarop.

Wijzigingen statuten

Pictoright heeft in artikel 4.5 sub c statuten een aanpassing aangebracht die niet direct een verband heeft met de wijziging van haar governance structuur. Deze wijziging wordt hieronder eerst beschreven en daaronder volgen de voorgestelde wijzigingen die betrekking hebben op de nieuwe governance structuur van Pictoright.

Artikel 4.5 sub c heeft Pictoright zodanig aangepast, dat de opzegging (door Pictoright) van een aansluiting (van een aangeslotene bij Pictoright) direct effect heeft, in tegenstelling tot een voorheen geldende opzegtermijn van 3 maanden. Pictoright licht daarbij toe dat zij voor deze wijziging heeft gekozen met het oog op het direct kunnen handelen als daar aanleiding voor is. Voorts licht Pictoright toe dat de geschillenregeling van Pictoright onverkort van toepassing is op alle

⁶ Link: <https://pictoright.nl/app/assets/Reglement-geschillencommissie-rechthebbenden.pdf>

aangeslotenen, waardoor hoor en wederhoor is gewaarborgd en eventuele opzegging door Pictoright door een betreffende aangeslotene kan worden aangevochten.

In de artikelen 5 en 6 heeft Pictoright enkele bepalingen met betrekking tot de samenstelling van het bestuur en respectievelijk bestuursbevoegdheden en -vergaderingen vastgelegd. Het bestuur bestaat uit 1 of meerdere personen. Bestuurders worden ex artikel 5 lid 3 benoemd, geschorst en ontslagen door de RvT. De RvT maakt ex artikel 5 lid 2 een profielschets op voor de invulling van de bestuurszetel(s), rekening houdend met de aard van de organisatie, haar activiteiten en de gewenste deskundigheid. Een bestuurder wordt ex artikel 5.4 benoemd voor onbepaalde tijd of voor een periode van 4 jaar en is onmiddellijk herbenoembaar. Pictoright licht daarbij toe dat zij de keuze - benoeming voor onbepaalde tijd of termijnen van 4 jaar - aan de RvT wil laten. Pictoright vult de zittingstermijn van de bestuurder(s) nader in door deze termijn in het bestuursreglement te beperken tot een maximale termijn van 12 (3x4) jaar.

Pictoright licht verder toe dat zij haar statuten met deze artikelen “toekomstbestendig” maakt door de mogelijkheid vast te leggen om in de toekomst meer dan één bestuurder (in het nieuwe model wordt dit ingevuld door één directeur-bestuurder) te benoemen en voor dat geval te bepalen op welke wijze bestuursvergaderingen en stemmingen in het (meerhoofdige) bestuur dan dienen plaats te vinden.

Het bestuur besluit ingevolge artikel 6.12 statuten over de wijziging van statuten en/of ontbinding van de stichting, het vaststellen van de begroting, de vaststelling/wijziging van repartitiereglementen en overige reglementen. Deze besluiten zijn ex artikel 7 lid 5 statuten aan de voorafgaande of gelijktijdige goedkeuring van de RvT onderworpen. Besluiten over de wijziging van statuten, ontbinding van de stichting en vaststelling of wijziging van repartitiereglement zijn ingevolge artikel 14 lid 1 ook aan de voorafgaande goedkeuring van de vergadering van aangeslotenen en rechthebbenden onderworpen.

Pictoright heeft, na overleg met het CvTA, de zittingstermijn van RvT leden in artikel 10.13 beperkt tot maximaal 10 jaar (3x3 jaar + 1 jaar in “uitzonderlijke gevallen”).

Het CvTA heeft verder over de voorgelegde statuten een aantal technische opmerkingen gemaakt ten aanzien van artikelen 6.12, 10.7, 10.8, 10.9, 10.10, 10.19, 11.1, 11.2, 13.7, 15.2, 17.5, 18.1, 18.2 en 18.9. Pictoright heeft de opmerkingen verwerkt in de op 11 februari jl. voorgelegde aangepaste versie van de te wijzigen statuten.

Hieronder volgt een samengevatte weergave van het voorgelegde raad van toezichtreglement en de toelichting van Pictoright daarop.

Raad van toezichtreglement, bestuursreglement, reglement Pictoright Fonds

Pictoright heeft in het raad van toezichtreglement een aantal bepalingen opgenomen betreffende o.a. de bevoegdheden en verantwoordelijkheden, taken, doelen en functies van de RvT. Pictoright heeft het bestuursreglement en het reglement Pictoright Fonds gewijzigd en aangepast aan haar voorgestelde governance structuur.

Na overleg met het CvTA heeft Pictoright in artikel 7.2. van het raad van toezichtreglement vastgelegd dat jaarlijkse evaluatie van het functioneren van de RvT extern zal plaatsvinden. Verder heeft het CvTA ten aanzien van beide reglementen een aantal opmerkingen gemaakt van technische aard.

Beoordelingskader

Bij de beoordeling van een besluit tot wijziging van statuten toetst het CvTA onder andere aan de bepalingen zoals genoemd in de artikelen 2a, 2b, 2d en 2e Wet toezicht. Deze artikelen gaan onder meer over de vraag welke rechten van rechthebbenden in statuten (of lidmaatschaps-/ aansluitvoorwaarden) geregeld moeten worden, in welke waarborgen ten aanzien van rechthebbenden dient te worden voorzien en dat bevoegdheden bij de juiste organen worden belegd.

Het College let ook op de totstandkoming van de besluitvorming en met name het omgaan met- dan wel het voorkomen van belangenconflicten. Daarnaast let het College op zaken als good governance, waaronder bijvoorbeeld de (beperking van) zittingstermijnen en consistentie met onderliggende reglementen (o.a. bestuursreglement en raad van toezichtreglement).

Het CvTA dient erop toe te zien dat de verschillende categorieën leden/aangeslotenen van Pictoright ex artikel 2b lid 4 Wet toezicht billijk en evenwichtig zijn vertegenwoordigd bij besluitvorming, en ex artikel 2e lid 2 Wet toezicht⁷ billijk en evenwichtig zijn vertegenwoordigd in het orgaan dat de toezichtfunctie vervult; in het voorstel van Pictoright is dat de (toekomstige) raad van toezicht van Pictoright. Uit de wetsgeschiedenis volgt dat met “evenwichtig” wordt bedoeld dat de vertegenwoordiging in het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent een voldoende afweging vormt van de betrokken categorieën rechthebbenden binnen een cbo. Billijk betekent dat de vertegenwoordigers van de leden op de juiste wijze invulling geven aan hun functie. Er moet worden voorkomen dat de inrichting van het besluitvormingsproces ertoe leidt dat één bepaalde groep rechthebbenden in de praktijk altijd een doorslaggevende stem heeft.

Een cbo die sociale, culturele of educatieve diensten verleent, is ingevolge artikel 2h lid 5 Wet toezicht gehouden deze diensten op grond van billijke criteria te leveren. Uit de wetsgeschiedenis⁸

⁷ Artikel 2 e lid 2 Wet toezicht: de verschillende categorieën van leden van de cbo zijn billijk en evenwichtig vertegenwoordigd in het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent.

⁸ *Kamerstukken II*, 2014-2015, 34 243, nr. 3

volgt dat dit in het bijzonder de toegang tot- en de omvang van de diensten betreft. Tevens hecht het College belang aan voldoende inspraak van rechthebbenden op de inhouding en besteding van SoCu-gelden. Inspraak van rechthebbenden op inhouding en besteding van SoCu-gelden is geborgd uit hoofde van de representatie-eis ex artikel 2e lid 2 Wet toezicht en de transparantieplichting zoals vastgelegd in artikel 2p lid 1 sub g Wet toezicht⁹.

Beoordeling wijzigingen

Het College stelt vast dat Pictoright haar instemmingsverzoek zorgvuldig heeft voorbereid ten behoeve van de herinrichting van haar governance. Daarbij heeft Pictoright een volledig dossier overgelegd, en inzichtelijk gemaakt wat maakt dat deze governance wijziging de besluitvorming en de aangeslotenen bij Pictoright ten goede komt.

Ingevolge artikel 6 lid 12 van de thans geldende statuten van Pictoright is het huidige Pictoright-bestuur bevoegd tot het besluiten over een wijziging van statuten en het vaststellen van overige reglementen. Het College constateert dat het Pictoright-bestuur in de bestuursvergadering van 1 december 2025 de voorgelegde Documenten heeft besproken. Het College begrijpt dat het Pictoright-bestuur op 1 december 2025, 26 januari 2026 en 4 maart 2026 heeft besloten ten aanzien van de vaststelling van- en wijzigingen in de Documenten en aanpassingen daarop naar aanleiding van overleg met het CvTA. Pictoright heeft toegelicht dat na instemming van het CvTA met haar besluit tot wijziging van de statuten ook de vergadering van aangeslotenen en rechthebbenden van Pictoright om goedkeuring zal worden gevraagd ex artikel 10A van de huidige statuten. Het College constateert dat Pictoright daarmee de juiste procedure voor interne besluitvorming ten aanzien van de voorgelegde wijzigingen doorloopt.

Ten aanzien van de voorgestelde wijziging in artikel 4.5 sub c statuten - opzegging van een aansluiting door Pictoright heeft onmiddellijke werking - merkt het College het volgende op.

Uit artikel 3 aansluitformulier Pictoright volgt dat een rechthebbende zich akkoord verklaart met de "toepasselijkheid en inhoud van de statuten, reglementen, beleidsrichtlijnen, tarieven en andere voorwaarden van Pictoright en accepteert deze.[...]". Het College constateert dat Pictoright de rechthebbende vóór aansluiting wijst op de inhoud van de statuten en dat de Geschillencommissie Pictoright de mogelijkheid biedt aan een rechthebbende een eventuele opzegging aan te vechten. Het College heeft geen aanwijzingen dat Pictoright de toegang van een rechthebbende tot Pictoright en de kenbaarheid van zijn rechten ter zake onvoldoende zou borgen. Daarbij gaat het College ervan uit dat Pictoright ook haar huidige aangeslotenen op de juiste wijze informeert over de voorgelegde

⁹ artikel 2p lid 1 sub g Wet toezicht: "Het College van Toezicht ziet erop toe dat een cbo ten minste de volgende informatie openbaar maakt: zijn algemene beleid inzake inhoudingen, voor andere doeleinden dan beheerskosten, op rechteninkomsten en op enig ander inkomen voortvloeiend uit de belegging van rechteninkomsten met inbegrip van inhoudingen ten behoeve van sociale, culturele en educatieve diensten."

wijzigingen. Volledigheidshalve wijst het College erop dat zijn instemming met het besluit tot wijziging en vaststelling van de voorgelegde Documenten, geen oordeel inhoudt over de mogelijke overeenstemming van de daarin vastgelegde bepalingen met het Burgerlijk Wetboek.

Gelet op het door Pictoright toegelichte doel met de wijzigingen, kan het College de voorgelegde wijzigingen volgen. Pictoright realiseert met het raad van toezicht-model een striktere scheiding tussen de RvT en het bestuur. Het College kan Pictoright erin volgen dat de voorgestelde aanpassingen in de statuten, het bestuursreglement en het raad van toezichtreglement bijdragen aan de goede werking van het raad van toezicht-model. Voorts constateert het College dat Pictoright statutair vastlegt dat de vergadering van aangeslotenen en rechthebbenden invloed behoudt op de wijziging/vaststelling van statuten, ontbinding van de stichting en vaststelling/wijziging van repartitiereglementen, waardoor de invloed van aangeslotenen en rechthebbenden op Pictoright tevens blijft gewaarborgd.

Het College wijst Pictoright volledigshalve op de verplichting uit de Wet toezicht er voor zorg te dragen dat de vertegenwoordiging van de categorieën rechthebbenden in de samenstelling van de toezichtfunctie (die bij de RvT wordt belegd) billijk en evenwichtig is en blijft. Met de voorgestelde inrichting wordt daaraan voldaan. Het is daarbij niet de verwachting dat daarin op korte termijn wijzigingen zijn te voorzien. Daarbij merkt het College wel op dat ook bij een RvT-model in algemene zin, het wenselijk blijft de billijkheid en evenwichtigheid van de vertegenwoordiging van categorieën rechthebbenden in de samenstelling van de toezichtfunctie periodiek te herijken. Over de in artikel 7.2 RvT-reglement voorgestelde jaarlijkse externe evaluatie van de RvT merkt het College op dat dit soort gremia dergelijke evaluaties gebruikelijk periodiek afwisselend intern en extern (laten) uitvoeren.

Pictoright en het CvTA hebben gesproken over de zittingsduur van RvT-leden. Mede in het licht van de geldende normen inzake governance heeft het College een voorkeur voor de algemeen maatschappelijk aanvaarde zittingstermijn van 2x4 jaar, maar in het huidige geval heeft Pictoright toereikend gemotiveerd dat 3x3 jaar voor de door de representatieve organisaties voorgedragen RvT-leden (en een extra jaar in uitzonderlijke omstandigheden) meer passend is.

Pictoright en het CvTA hebben ook gesproken over de zittingsduur van de bestuurder(s), te weten: de directeur-bestuurder. Uit artikel 5 lid 4 statuten volgt dat de RvT een bestuurder ofwel voor onbepaalde tijd kan benoemen ofwel voor een termijn van 4 jaar met de mogelijkheid tot herbenoeming. Het College constateert dat een soortgelijke statutaire bepaling t.a.v. uitvoerende bestuurders ook in statuten van een aantal andere cbo's is vastgelegd. Het College benadrukt evenwel dat Pictoright de termijn van de (directeur-) bestuurder in artikel 5 Bestuursreglement heeft beperkt. Dat sluit beter aan bij hedendaagse inzichten over governance. Het College vertrouwt erop dat de RvT erop zal toezien dat de beperking zal worden nageleefd.

Het College constateert dat Pictoright de door het CvTA ten aanzien van de op 28 januari 2026 voorgelegde Documenten gemaakte technische en inhoudelijke opmerkingen heeft opgevolgd en verwerkt in de versie die het College op 11 februari 2026 heeft ontvangen. Tevens volgde Pictoright een vervolgvraag op van het College t.a.v. aanpassingen op het instemmingsverzoek ontvangen op 4 maart 2026, waardoor de Documenten en de verbindingen/verwijzingen daartussen navolgbaar zijn. Het College heeft verder geen opmerkingen bij de voorgelegde Documenten.

Zekerheidshalve wijst het College erop dat wanneer hij instemt met het besluit tot wijziging en vaststelling van de voorgelegde Documenten, dit geen oordeel bevat over de mogelijke overeenstemming van de daarin vastgelegde bepalingen met het materiële (auteurs- en nabuurrechtelijke) recht.

Besluit

Het College stemt in met het besluit van Pictoright inhoudende de wijziging van haar statuten, bestuursreglement¹⁰ en reglement Pictoright Fonds en de vaststelling van een raad van toezichtreglement.

Met vriendelijke groet,

drs. A.J. Koppejan
Voorzitter CvTA

Bezwaar

Tegen dit besluit kan binnen 6 weken na bekendmaking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door indiening van een bezwaarschrift bij het College van Toezicht Auteursrechten, Krom Boomssloot 22-II, 1011 GV Amsterdam. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:

- a) de naam en het adres van de indiener;
- b) de dagtekening;
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d) de gronden van het bezwaar.

¹⁰ Voorheen "Directiereglement"