



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties
Auteurs- en naburige rechten

Bezoek- en postadres:

Krom Boomssloot 22-II

1011 GW Amsterdam

www.cvta.nl

Besluit op Woo-verzoek

Contactpersoon	[REDACTED]
E-mail	info@cvta.nl
Telefoon	020 30 30 261
Datum	19 februari 2026
Ons kenmerk	2026069u
Bijlage(n)	
Betreft	Besluit op Woo-verzoek d.d. 23 september 2025

U heeft namens De Beeldunie op 23 september 2025 een Woo-verzoek ingediend bij het College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten (hierna: “het CvTA” of “het College”). Hierbij besluit ik namens het CvTA op het eerste tot en met het vierde onderdeel van het verzoek. Het CvTA behandelt uw verzoek in verschillende besluiten vanwege de omvang ervan, zoals medewerkers van het CvTA met u bespraken op 6 november 2025 en aan u is meegedeeld in het besluit over onderdeel 5.

Verzoek onderdelen 1 tot en met 4

U vraagt documenten over de volgende onderwerpen:

1. BTW en de berekening van BTW door cbo's. Het verzoek betreft de periode van 01-01-2022 tot 23-10-2025;
2. Thuis kopie en de aanpassing van de verdeelsleutel door cbo's. Het verzoek betreft de periode van 01-01-2020 tot 23-10-2025;
3. digitaal gebruik met betrekking tot Reprorecht van 01-01-2012 tot 23-10-2025; en
4. fotobureaus / (pers) agentschappen vanaf 01-01-2018 tot 23-10-2025.

In een videogesprek met medewerkers van het CvTA op 29 september 2025 heeft u het verzoek gepreciseerd. Het gaat bij onderwerpen 1. en 3. om alle correspondentie tussen het CvTA en alle cbo's, over de betreffende onderwerpen. Dus wat het CvTA met de cbo's over de onderwerpen

heeft gedeeld over en weer.

Op 3 november 2025 heeft het CvTA de termijn voor het beslissen op het verzoek verdaagd met vier weken.

Op 6 november 2025 heeft u in een videogesprek met medewerkers van het CvTA verduidelijkt dat het u bij onderdeel 2. van uw Woo-verzoek gaat om alle informatie die betrekking heeft op de aanpassing van de verdeelsleutel van de thuiskopievergoeding met terugwerkende kracht door Pictoright.

Op 18 december 2025 heeft het CvTA u - samengevat weergegeven - bericht dat de afhandeling van het verzoek langer in beslag neemt.

Op 5 februari jl. heeft u het CvTA in gebreke gesteld.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt binnen de reikwijdte van de Wet open overheid (verder: Woo). Voor de relevante artikelen verwijs ik u naar de wettekst op de website www.overheid.nl.

Artikel 5, lid 5, van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten ('Wet toezicht') bepaalt dat het CvTA gegevens die het heeft verkregen in verband met enige werkzaamheid ten behoeve van de uitvoering van deze wet, uitsluitend mag gebruiken voor de toepassing van deze wet, de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten.

Zoekslagen

Voor onderdelen 1. tot en met 4. heeft het CvTA zoekslagen uitgevoerd op de cloud omgeving (de Sharepointschijf) waar alle documenten van het CvTA worden opgeslagen. Alle correspondentie met cbo's wordt ook op die locatie opgeslagen.

De volgende zoekslagen zijn uitgevoerd:

- Op 8 oktober 2025 en op 17 oktober is gezocht op 'BTW berekening'.
- Op 20 en 24 oktober 2025 is gezocht op 'aanpassing verdeelsleutel Thuiskopie'.
- Op 28 oktober en op 3 november op 'digitaal gebruik reprorecht'.
- Op 29 oktober 2025 op 'fotobureaus en 'persagentschappen' en 'agentschap'.
- Op 18 november 2025 op 'Pictoright verdeelsleutel Thuiskopie' en 'Pictoright verdeling Thuiskopie'.
- Daarnaast zijn op 3 november 2025 zoekslagen uitgevoerd op berichten- en e-mailapplicaties.

Besluit

Het CvTA maakt de informatie die is aangetroffen door de hierboven bedoelde zoekslagen niet openbaar. Hieronder licht het CvTA dit besluit toe.

Motivering besluit onderdelen 1 tot en met 4

Het CvTA heeft uw verzoek beoordeeld aan de hand van artikel 5 lid 5 van de Wet toezicht, zie het juridische kader hierboven. Het uitgangspunt van dit artikel is dat het CvTA de gegevens die het in verband met enige werkzaamheid ten behoeve van de uitvoering van de wet heeft verkregen, geheimhoudt.

Er bestaat geen rechtspraak over artikel 5 lid 5 Wet toezicht, maar in de rechtspraak is wel bepaald dat het gelijklopende artikel 7 Instellingswet ACM voorrang heeft boven de Woo, die een algemene regeling is.¹ Dit blijkt ook uit de toelichting. Artikel 7 instellingsbesluit van ACM, artikel 90 Mededingingswet en de uitzonderingen artikel 67 van de Algemene wet rijksbelastingen hebben model gestaan. In de rechtspraak is ook bevestigd dat artikel 67 Awr als *lex specialis* voorgaat op de Woo.²

De achtergrond van artikel 5 lid 5 Wet toezicht is dat het CvTA om zijn toezichthoudende werkzaamheden goed te kunnen uitvoeren, mede afhankelijk is van informatie die het ontvangt van onder toezicht staande instellingen. Als onder toezicht staanden er niet op kunnen vertrouwen dat informatie die zij verstrekken aan het CvTA niet gedeeld wordt met derden, zullen zij terughoudender zijn met het verstrekken van informatie aan de toezichthouder. Het gevolg daarvan zou zijn dat het CvTA over minder informatie beschikt en daardoor minder goed zijn toezichttaken uit kan oefenen. Bescherming van vertrouwelijk verkregen (bedrijfsgevoelige) informatie is essentieel voor effectief, onafhankelijk toezicht.

Om belanghebbenden ondanks deze beperking zoveel als mogelijk van informatie te voorzien hanteert het CvTA een ruim publicatiebeleid en publiceert het CvTA overeenkomstig de bepalingen van de Woo over actieve openbaarmaking zijn besluiten en beschikkingen op zijn website.³

De door u gevraagde informatie onder onderdelen 1 tot en met 4 heeft geleid tot zoekresultaten. De informatie in de zoekresultaten bestaat op één uitzondering na volledig uit informatie die het CvTA heeft verkregen in verband met de uitvoering van de Wet toezicht. Het gevolg is dat het CvTA de informatie uitsluitend voor de toepassing van de Wet toezicht mag gebruiken. Dat betekent dat het CvTA deze niet openbaar mag maken op grond van de Woo.

¹ Rechtbank Rotterdam 28 februari 2019, ECLI:NL:RBROT:2019:1411

² ABRS, 31 juli 2013, ECLI:NL:RVS: 2013:528 en ABRS 14 april 2010, ECLI:NL:RVS: 2010:1040528

³ [Documentatie - CvTA](#)

De uitzondering hierop komt voort uit onderdeel 3 van uw verzoek en betreft:

- het besluit op instemmingsverzoek wijziging algemene voorwaarden zakelijk gebruik
Reprorecht – 2 december 2024.

U treft dit besluit aan op de website van het CvTA.⁴

Ten overvloede merkt het CvTA specifiek over onderdeel 2 op dat het geen aanwijzingen heeft gevonden voor aanpassing door cbo Pictoright van de verdeelsleutel voor de Thuis kopie vergoeding met terugwerkende kracht in de periode waarop uw verzoek betrekking heeft.

Ten slotte

Na het eerdere besluit over onderdeel 5, heeft het CvTA met dit besluit nu op alle onderdelen van uw verzoek van 23 september 2025 beslist.

Met vriendelijke groet,

drs. A.J. Koppejan
Voorzitter CvTA

Bezwaar

Tegen dit besluit kan binnen 6 weken na bekendmaking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door indiening van een bezwaarschrift bij het College van Toezicht Auteursrechten, Krom Boomssloot 22-II, 1011 GW Amsterdam. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:

- a) de naam en het adres van de indiener;
 - b) de dagtekening;
 - c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
 - d) de gronden van het bezwaar.
-

⁴ [Besluit op instemmingsverzoek wijziging algemene voorwaarden zakelijk gebruik Reprorecht - 2 december 2024 - CvTA](#)