



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties
Auteurs- en naburige rechten

Bezoek- en postadres:
Krom Boomssloot 22-II
1011 GW Amsterdam

Besluit aanwijzing

Uitsluitend via e-mail	[REDACTED]
Contactpersoon	[REDACTED]
E-mail	info@cvta.nl
Telefoon	020 30 30 261
Datum	4 februari 2026
Ons kenmerk	2026046u
Bijlage(n)	2
Betreft	Besluit aanwijzing Buma Stemra op grond van artikel 6, tweede lid, Wet toezicht cbo's op de bevindingen in het Rapport Toezicht Collectief Beheer 2021 en bevindingen in 2022

Geachte directie,

Het CvTA ontving op 30 juni 2023 uw brief waarin u reageert middels een zienswijze van Vereniging Buma (hierna: Buma) en Stichting Stemra (hierna: Stemra) op de brief van 4 april 2023 van het CvTA, inzake (voorgenomen) aanwijzingen en adviezen naar aanleiding van de bevindingen in het Rapport Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2021.

Hieronder formuleert het CvTA zijn besluit, rekening houdend met de ontvangen zienswijze en de informatie ontvangen tijdens uw presentatie van 17 april 2025, waarbij ingegaan wordt op de (voorgenomen) aanwijzingen en adviezen.

Besluit

Helaas hebben uw zienswijze en de door u getroffen maatregelen niet op alle punten geleid tot een juiste opvolging van onze bevindingen.

Op vier punten geeft het CvTA Buma daarom een aanwijzing en op twee onderdelen een advies. Op drie punten geeft het CvTA Stemra een aanwijzing en op twee onderdelen een advies.

Hieronder volgt een samenvatting van het besluit en de overwegingen die ten grondslag liggen aan het besluit van het CvTA, rekening houdend met de zienswijze van Buma en Stemra en het gesprek van het CvTA met Buma Stemra op 17 april 2025. Hierbij wordt de volgorde aangehouden zoals in de brief van 4 april 2023.

Buma

- 1.a. Buma dient de bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten te vermelden op de informatievoorzieningen aan rechthebbenden. Het CvTA zet de voorgenomen aanwijzing om in een (definitieve) aanwijzing. Het CvTA biedt Buma de mogelijkheid om ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom bij het niet voldoen aan dit voorschrift hier een toezeggingsbesluit voor aan te vragen, aangezien nog geen datum vastgesteld kan worden wanneer Buma op punt 1.a. kan voldoen.
- 1.b. Buma dient de bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten te vermelden op de informatievoorzieningen aan rechthebbenden. Het CvTA zet de voorgenomen aanwijzing om in een (definitieve) aanwijzing. Het CvTA biedt Buma de mogelijkheid ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom bij het niet voldoen aan dit voorschrift om hier een toezeggingsbesluit voor aan te vragen, aangezien nog geen datum vastgesteld kan worden wanneer Buma op punt 1.b. kan voldoen.
- 1.c. Buma dient duidelijk te verantwoorden welke bedragen van de gelden binnen de wettelijke termijnen zijn gerepartieerd. Het CvTA zet de voorgenomen aanwijzing om in een (definitieve) aanwijzing. Het CvTA biedt Buma de mogelijkheid om ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom bij het niet voldoen aan dit voorschrift hier een toezeggingsbesluit voor aan te vragen, aangezien nog geen datum vastgesteld kan worden wanneer Buma op punt 1.c. kan voldoen.
- 2.a. Buma dient binnen de wettelijke termijn van zes maanden na ontvangst alle verschuldigde bedragen te verdelen en te betalen aan rechthebbenden, en jaarlijks de repartitiegegevens inzichtelijk te maken in het transparantieverlag. Het CvTA zet de voorgenomen aanwijzing om in een (definitieve) aanwijzing. Het CvTA biedt Buma de mogelijkheid om ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom bij het niet voldoen aan dit voorschrift hier een toezeggingsbesluit voor aan te vragen, aangezien nog geen datum vastgesteld kan worden wanneer Buma op punt 2.a. kan voldoen.
- 2.b. Buma dient de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's inzichtelijk te maken in het transparantieverlag. Het advies bij punt 2.b. laat het CvTA in stand.

- 2.c. Buma dient de rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's inzichtelijk te maken in het transparantieverslag. Het advies bij punt 2.c. laat het CvTA in stand.

Stemra

- 1.a. Stemra dient de bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten te vermelden op de informatievoorzieningen aan rechthebbenden. Het CvTA zet de voorgenomen aanwijzing om in een (definitieve) aanwijzing. Het CvTA biedt Stemra ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom bij het niet voldoen aan dit voorschrift de mogelijkheid om hier een toezeggingsbesluit voor aan te vragen, aangezien nog geen datum vastgesteld kan worden wanneer Stemra op punt 1.a. kan voldoen.
- 1.b. Stemra dient duidelijk te verantwoorden welke bedragen van de gelden binnen de wettelijke termijnen zijn gereparteed. Het CvTA zet de voorgenomen aanwijzing om in een (definitieve) aanwijzing. Het CvTA biedt Stemra ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom bij het niet voldoen aan dit voorschrift de mogelijkheid om hier een toezeggingsbesluit voor aan te vragen, aangezien nog geen datum vastgesteld kan worden wanneer Buma op punt 1.b. kan voldoen.
- 2.a. Ten aanzien van de verdeling en betaling binnen de wettelijke termijn van zes maanden, met name het ontbreken van gebruiksgegevens, zet het CvTA de voorgenomen aanwijzing om in een (definitieve) aanwijzing. Het CvTA biedt Stemra ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom bij het niet voldoen aan dit voorschrift de mogelijkheid om hier een toezeggingsbesluit voor aan te vragen, aangezien nog geen datum vastgesteld kan worden wanneer Stemra op punt 2.a. kan voldoen.
- 2.b. Stemra dient de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's inzichtelijk te maken in het transparantieverslag. Het advies bij punt 2.b. laat het CvTA in stand.
- 2.c. Stemra dient de rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's inzichtelijk te maken in het transparantieverslag. Het advies bij punt 2.c. laat het CvTA in stand.

Bijeenkomst 17 april 2025

Op 17 april 2025 heeft ten kantore van BumaStemra een gesprek en een presentatie plaatsgevonden over de conceptbrief die het CvTA op 27 februari 2025 aan BumaStemra stuurde, waarin het CvTA vragen stelde en om nadere toelichting vroeg over de bevindingen in het Rapport Toezicht op Collectief Beheer 2021.

BumaStemra heeft het CvTA middels een heldere toelichting en met een duidelijke presentatie de vragen die het CvTA in de brief van 27 februari 2025 stelde, beantwoord. In dit besluit is het besprokene van het gesprek van 17 april 2025 meegenomen.

Hieronder gaat het CvTA per bevinding in op de zienswijzen van Buma en Stemra en de nadere toelichtingen in het gesprek van 17 april 2025 naar aanleiding van de bevindingen van het CvTA.

Reactie CvTA op de zienswijze en de nadere toelichtingen in het gesprek van 17 april 2026 met BumaStemra

I. Vereniging Buma

1. Onderdeel rechthebbenden

Informatievoorziening aan rechthebbenden

Bevindingen van het CvTA:

In de overzichten die Buma met betrekking tot verdeling aan individuele rechthebbenden opstelt, vermeldt Buma niet:

- a. De bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten (artikel 2m, lid 1e, Wet toezicht).
- b. De bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten (artikel 2m, lid 1f, Wet toezicht).
- c. De tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden (artikel 2i, lid 3 en artikel 2k, lid 5, Wet toezicht).

Het CvTA heeft in de brief van 4 april 2023 aangegeven dat het voornemens is Buma een aanwijzing te geven op de punten 1.a., 1.b. en 1.c. op grond van artikel 6, lid 2 Wet toezicht.

Het CvTA heeft in deze brief Buma verzocht om met ingang van 1 juli 2023 de bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten (punt 1.a.) en de bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten (punt 1.b.) op te nemen in de informatievoorziening aan rechthebbenden. Het CvTA heeft Buma verzocht voor 1 september 2023 een voorbeeld van de aangepaste overzichten te overleggen.

Verder heeft het CvTA Buma in de brief van 4 april 2023 verzocht om met ingang van 2023 in de jaarlijkse rapportage ("template") over 2022 aan het CvTA duidelijk te verantwoorden welke bedragen van de gelden binnen 6 dan wel 9 maanden zijn gereparteed. Met deze informatie wordt het repartitiepercentage berekend, wat in het toezichtsrapport wordt opgenomen (punt 1.c.).

Zienswijze Buma 1.a., 1.b. en 1.c.

Buma geeft in haar zienswijze, samengevat, aan dat t.a.v. de implementatie van de nieuwe software (Pyramid) een herplanning heeft plaatsgevonden, dat verwacht wordt dat vanaf het najaar 2025 alle betalingen via het nieuwe systeem lopen en de desbetreffende inhoudingen in de jaaropgave over 2025 kunnen worden vermeld, waardoor aan de punten 1.a. en 1.b. kan worden voldaan. Tevens kan in 2025 de ontvangstdatum van gelden en het verdere geldstroomverloop worden vermeld, waardoor aan punt 1.c. kan worden voldaan. Buma geeft aan dat doordat niet gewaarborgd is dat de extern afgenomen copyright dienstverlening gehandhaafd blijft, Buma mogelijk moet uitwijken naar een alternatief, wat voor mogelijke vertraging in het proces kan zorgen. Vermoedelijk kan Buma in september 2023 de impact bepalen en daarna vermoedelijk eind 2023 een update geven over de verwachte beschikbaarheid van de gevraagde informatie aan rechthebbenden.

Reactie CvTA 1.a., 1.b. en 1.c.

Buma is al geruime tijd bezig om haar IT-systeem op orde te krijgen, zodat aan de bevindingen met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden en de informatie rondom tijdige repartitie aan rechthebbenden kan worden voldaan. Het CvTA erkent de inspanningen die Buma in dit kader verricht en is zich ervan bewust dat IT-projecten een geruime tijd in beslag kunnen nemen. Echter, het CvTA wil de vorderingen nauwgezet blijven volgen, zodat de informatievoorziening ten behoeve van rechthebbenden zo spoedig mogelijk inzichtelijk wordt en dat Buma aan de wettelijke vereisten gaat voldoen. Buma heeft in november 2023 en in oktober 2024 tijdens het bestuurlijk overleg aan het CvTA inzicht verschaft in het verloop van de IT-projecten, en de daarbij behorende termijnen.

Reactie CvTA naar aanleiding van gesprek 17 april 2025, aanwijzing 1.a. tot en met 1.c.

Buma heeft in het gesprek van 17 april 2025 nog eens uiteengezet wat de stand van zaken is en de verwachte planning van het Pyramid-project. De (volledige) afronding van het Pyramid-project wordt voorzien voor november 2026. Buma heeft in haar zienswijze aangegeven dat aan de punten 1a. tot en met 1.c. voldaan kan worden wanneer het project Pyramid is afgerond, en het systeem operationeel.

Ten aanzien van de punten 1.a. tot en met 1.c. zet het CvTA de voorgenomen aanwijzingen om in (definitieve) aanwijzingen op grond van artikel 6, lid 2 Wet toezicht. Buma dient de informatie bij punt 1.a. en punt 1.b. op te nemen in de informatievoorziening aan rechthebbenden. Ten aanzien van punt 1.c. dient Buma jaarlijks de repartitiepercentages inzichtelijk te maken in het transparantieverslag. Bij het niet opvolgen van deze aanwijzingen kan het CvTA een bestuurlijke boete of last onder dwangsom opleggen.

Mogelijkheid tot aanvragen toezeggingsbesluit, punten 1.a. tot en met 1.c.

De Wet toezicht biedt de mogelijkheid om ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom een aanvraag voor een toezeggingsbesluit in te dienen (zie bijlage 1), zoals bedoeld in artikel 17a lid 2 Wet toezicht.

2. Onderdeel Financiën/Transparantieverslag

- a. De vertegenwoordigde collectieve beheersorganisatie of zijn leden, die rechthebbenden vertegenwoordigen, verdelen en betalen de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen uiterlijk zes maanden na ontvangst van deze bedragen, tenzij objectieve redenen de collectieve beheersorganisatie of, in voorkomend geval, zijn leden ervan weerhouden deze termijn na te leven (artikel 2k, lid 5 Wet toezicht).

Het CvTA heeft Buma in de brief van 4 april 2023 aangegeven dat het voornemens is Buma een aanwijzing te geven op punt 2.a. op grond van artikel 6, lid 2 Wet toezicht. Het CvTA verzoekt Buma om uiterlijk met ingang van 1 juli 2023 de wettelijke repartitietermijnen in acht te nemen voor alle te onderscheiden repartitiestromen, met uitzondering van objectieve redenen van vertraging, zoals redenen met betrekking tot de verslaglegging door gebruikers, de identificatie van rechten, rechthebbenden of de afstemming van gegevens over werken en andere materie met rechthebbenden. Deze redenen mogen niet te wijten zijn aan de cbo. Het CvTA heeft Buma in die brief gewezen op de niet-objectieve reden van vertraging die betrekking hebben op Nederlandse kabelgelden.

Zienswijze Buma 2.a.

Buma meldt in haar zienswijze van 4 april 2023 het volgende. De van buitenlandse zusters ontvangen bedragen inzake Nederlandse kabelgelden zijn door die zusters niet voorzien van een identificatie van rechten, rechthebbenden en gebruiksgegevens. Het gaat volgens Buma dus om objectieve redenen waardoor Buma niet altijd binnen zes maanden kan verdelen.

Buma keert het RTV-gebruik van een kwartaal (bijv. Q1) via pre-distributies uit (in dit geval in Q3 en dat van Q2 in Q4). In september van het daaropvolgende jaar, wanneer de definitieve jaaromzet per zender bekend is, vindt er een finale distributie plaats m.b.t. de kwartalen Q1 t/m Q4. Tevens vermeldt Buma dat het uitkeren van de kabelgelden van bijv. Sabam, afhankelijk is van het moment waarop Buma de kabelgelden van hen ontvangt.

Reactie CvTA 2.a.

De wettelijke termijn (6 maanden) voor uitbetaling gaat lopen op het moment dat de gelden zijn ontvangen van de andere cbo.

Reactie CvTA naar aanleiding van gesprek 17 april 2025, aanwijzing 2.a.

Buma heeft in het gesprek van 17 april 2025 toegelicht dat door Buma nader onderzoek is gedaan naar de mogelijkheid om de repartitie te versnellen en inzichtelijk te maken. Hierdoor is Buma beter in staat om binnen de wettelijke termijnen alle geldstromen te reparteren en hierover te verantwoording af te leggen in het transparantieverslag. Op dit moment (januari 2026) voldoet Buma nog niet aan artikel 2k, lid 5 Wet toezicht.

Ten aanzien van punt 2.a. zet het CvTA de voorgenomen aanwijzing om in een (definitieve) aanwijzing op grond van artikel 6, lid 2 Wet toezicht. Buma dient binnen de wettelijke termijnen alle geldstromen te reparteren en jaarlijks de repartitiepercentages inzichtelijk te maken in het transparantieverslag. Bij het niet opvolgen van deze aanwijzing kan het CvTA een bestuurlijke boete of last onder dwangsom opleggen.

Mogelijkheid tot aanvragen toezeggingsbesluit, punt 2.a.

De Wet toezicht biedt de mogelijkheid om ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom een aanvraag voor een toezeggingsbesluit in te dienen (zie bijlage 1), zoals bedoeld in artikel 17a lid 2 Wet toezicht.

- b. Beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere collectieve beheersorganisaties, met een onderverdeling per rechtencategorie en per organisatie (artikel 2q, lid 3 Wet toezicht en artikel 3, lid d3, Besluit transparantieverslag).**

Het CvTA heeft Buma in de brief van 4 april 2023 een advies gegeven op grond van artikel 6, lid 1 Wet toezicht. Het CvTA heeft Buma in die brief verzocht om de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door buitenlandse cbo's inzichtelijk te maken in het transparantieverslag 2022 van Buma. Het CvTA heeft Buma verzocht om met betrekking tot dit punt een toelichting te geven, waarin Buma aangeeft welke inspanningen zijn geleverd om informatie binnen Europese landen/niet-Europese landen te verkrijgen vanuit buitenlandse cbo's.

Zienswijze Buma 2.b.

Buma geeft in haar zienswijze aan dat een cbo gedefinieerd wordt als een in Nederland gevestigde organisatie, waardoor dit artikel niet de buitenlandse zusters van Buma betreft en dit artikel daardoor niet op Buma van toepassing zou zijn.

Buma vraagt in haar zienswijze wat er met "rechtencategorieën" en "soort gebruik" wordt bedoeld. Tevens vraagt Buma of het gaat om de bedragen die betaald zijn in een kalenderjaar of betaald voor het gebruik in een bepaald kalenderjaar, waarvan de betalingen in achtereenvolgende jaren door buitenlandse zusters kunnen worden betaald.

Buma geeft aan dat ‘performing rights societies’ ervoor mogen kiezen alle gelden aan één rechtencategorie te verbinden, waardoor Buma geen onderscheid krijgt in de verschillende rechtencategorieën. Voor zusters die niet bij CISAC aangesloten zijn, bestaan geen afspraken over de aanlevering en worden eigen methoden gehanteerd. Er bestaan geen internationale afspraken voor de uitwisseling van data, waardoor Buma niet alle informatie van buitenlandse zusters volledig kan verwerken.

Buma werkt in het nieuwe IT-systeem aan een betere verwerking van gebruiksbestanden van buitenlandse zusters, waardoor ze mogelijk in de toekomst deze informatie gemakkelijker kunnen rapporteren.

Sommige buitenlandse zusters sturen een bruto gebruiksbestand met deels globale en deels gespecificeerde inhoudingspercentages, maar andere zusters sturen netto-betalingsbestanden mee, waardoor Buma niet in staat is inhoudingen per rechtencategorie te vermelden.

CISAC probeert te bewerkstelligen dat de informatie-uitwisseling tussen ‘performing rights societies’ gestandaardiseerd wordt qua technisch format en soort informatie. Echter, gezien de verouderde systemen van buitenlandse zusters is deze vernieuwing niet mogelijk. Indien Buma de gegeven informatie wel van buitenlandse zusters ontvangt, kan zij deze in het nieuwe IT-systeem van Buma verwerken, waardoor dit ook in het transparantieverslag gerapporteerd kan worden.

Buma geeft in haar zienswijze aan dat zij kan proberen met individuele zusterorganisaties afspraken te maken om de beheerskosten en andere inhoudingen die betaald zijn door deze organisaties te ontvangen, maar dat de rol van CISAC (wereldwijd) en GESAC (EU) zeer belangrijk daarin is. Mogelijk kunnen toezichthouders in de EU ook een belangrijke rol in spelen.

Reactie CvTA 2.b.

Met betrekking tot de opmerking van Buma over de definitie van een collectieve beheersorganisatie, kan het CvTA het volgende melden. De cbo in dit wetsartikel betreft een cbo die in een EU-lidstaat actief is. Het gaat hier immers om een Europese richtlijn (vgl. de definitie van de cbo in art. 3 van de richtlijn 2014/26/EU: deze kent niet de beperking tot een bepaalde lidstaat; vgl. ook ov. 11 en 34 bij de richtlijn).

Een andere interpretatie zou met zich meebrengen dat er een ‘gat’ in het toezicht valt. Immers, dan zou het CvTA wel toezicht houden op de informatieverstrekking van de Nederlandse cbo aan een andere Nederlandse cbo, maar niet op de informatieverstrekking van de EU-lidstaat gevestigde cbo aan een Nederlandse cbo. En omgekeerd zou de toezichthouder uit de EU-lidstaat hierop ook geen toezicht hoeven te houden, omdat de in Nederland gevestigde cbo niet onder het toezicht valt van deze toezichthouder.

Het CvTA ziet erop toe dat de in Nederland gevestigde cbo deze verplichting nakomt, en zal dat ook toetsen.

Buma vraagt wat er met “rechtencategorieën” en “soort gebruik” wordt bedoeld. De definitie van een rechtencategorie is te vinden op pagina 12 van het beleid- en uitvoeringskader van het CvTA. Hieruit kan worden geconcludeerd dat Buma slechts één rechtencategorieën heeft (openbaarmakingsrechten) en dat de door Buma omschreven “categorieën” zoals RTV of online vallen onder het “soort gebruik”. Zie tevens pagina 4 en 7 van de handreiking transparantieverslag (bijlage 2) voor verdere toelichting over rechtencategorieën en soorten gebruik.

Zoals vermeld in artikel 3, lid d3 van het Besluit transparantieverslag wordt in dit artikel alleen de rechtencategorie en organisatie gevraagd. Het “soort gebruik” is dus bij dit wetsartikel niet van toepassing.

Tevens vraagt Buma of het gaat om de bedragen betaald in een kalenderjaar of betaald voor het gebruik in een bepaald kalenderjaar, waarvan de betalingen in achtereenvolgende jaren door buitenlandse zusters kunnen worden betaald? Het betreft door Buma ontvangen gelden in een bepaald kalenderjaar. Dit kunnen tevens gelden zijn waarvan het gebruik in het verleden heeft plaatsgevonden.

Het CvTA begrijpt uit de zienswijze van Buma dat zij niet altijd volledig door de cbo's in het buitenland wordt geïnformeerd, waardoor Buma op dit moment niet aan de wettelijke vereiste kan voldoen. Maar dat er met de buitenlandse zusterorganisaties wel wordt nagedacht over een oplossing. Het CvTA waardeert deze inspanningen en zal op dit punt momenteel nog niet strikt handhaven, maar zijn standpunt over drie jaren wel evalueren.

Advies 2.b.: Het jaarlijks versturen van een procesupdate aan het CvTA

Het CvTA adviseert Buma op grond van artikel 6, lid 1 Wet toezicht om met ingang van dagtekening van deze brief, het CvTA jaarlijks vóór 1 januari een procesupdate te geven met betrekking tot de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's, om zo de ontwikkelingen rondom dit punt te volgen. Dit geldt voor zowel de cbo's in Europa en daarbuiten. Indien niet voldaan kan worden aan deze verplichting dient hiervan melding worden gemaakt in het transparantieverslag van Buma.

Reactie CvTA naar aanleiding van gesprek 17 april 2025, advies 2.b.

Buma heeft in het gesprek van 17 april 2025 toegelicht tegen welke uitdagingen Buma aanloopt en welke stappen de cbo zet ten aanzien van de verkrijging van gegevens van buitenlandse cbo's. Het advies zoals hierboven bij 2.b. vermeld, laat het CvTA in stand.

- c. De rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's met een onderverdeling per rechten categorie en per organisatie (artikel 2q, lid 3, Wet toezicht en artikel 3, lid d4 Besluit transparantieverslag).

Het CvTA heeft Buma in de brief van 4 april 2023 een advies gegeven op grond van artikel 6, lid 1 Wet toezicht. Het CvTA heeft Buma in die brief geadviseerd om in het transparantieverslag over 2022 inzichtelijk te maken welke bedragen uit het buitenland zijn ontvangen, en welk deel hiervan is gereparteed.

Zienswijze Buma 2.c.

Buma geeft aan dat een cbo gedefinieerd wordt als een in Nederland gevestigde organisatie, waardoor dit artikel niet de buitenlandse zusters van Buma betreft en dit artikel daardoor niet op Buma van toepassing zou zijn.

Buma vraagt zich in haar zienswijze af wat precies bedoeld wordt met "ontvangen en uitgekeerd". Buma vraagt of het gaat om de bedragen betaald in een kalenderjaar of betaald voor het gebruik in een bepaald kalenderjaar, waarvan de betalingen in achtereenvolgende jaren door buitenlandse zusters kunnen worden betaald?

Tot slot geeft Buma aan dat in het huidige IT-systeem van Buma niet wordt bijgehouden welke bedragen per buitenlandse zuster per rechtencategorie en soort gebruik per jaar zijn ontvangen en welke delen in datzelfde jaar en de daaropvolgende jaren zijn uitgekeerd. Buma verwacht de te verstrekken informatie via het nieuwe systeem wel te kunnen vermelden in het transparantieverslag over het jaar 2024.

Reactie van het CvTA 2.c.

Met betrekking tot de definitie van een collectieve beheersorganisatie, verwijst het CvTA naar de reactie van het CvTA op de zienswijze van Buma bij punt 2.b. op pagina 8.

Met betrekking tot de vraag van Buma over wat bedoeld wordt met "ontvangen" en "uitgekeerd", kan het CvTA het volgende melden. Het gaat hier om bedragen die ontvangen zijn van andere cbo's en het inzichtelijk maken in het transparantieverslag welke bedragen zijn uitgekeerd van deze van andere cbo's ontvangen bedragen. Anders dan in artikel 2k lid 4 en 2k lid 5 Wet toezicht, is het wettelijk verplicht dit in het transparantieverslag te vermelden. Het betreft door Buma ontvangen gelden in een bepaald kalenderjaar. Dit kunnen tevens gelden zijn waarvan het gebruik in het verleden heeft plaatsgevonden.

Reactie CvTA naar aanleiding van gesprek 17 april 2025, advies 2.c.

Buma verwacht de te verstrekken informatie via het nieuwe systeem te kunnen vermelden in het transparantieverslag over het jaar 2024, mits het Pyramid-project afgerond is. Dat is bij het opstellen van deze brief echter nog niet het geval. De (volledige) afronding van het Pyramid-project wordt voorzien voor november 2026. Het CvTA laat het advies in stand zoals hierboven bij 2.c. vermeld.

II. Stemra

1. Onderdeel rechthebbenden

Informatievoorziening aan rechthebbenden

In de overzichten die Stemra met betrekking tot verdeling aan individuele rechthebbenden opstelt, vermeldt Stemra niet:

- a. De bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten (artikel 2m, lid 1e, Wet toezicht).
- b. De tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden (artikel 2i, lid 3 en artikel 2k, lid 5, Wet toezicht).

Het CvTA heeft in de brief van 4 april 2023 aangegeven dat het voornemens is Stemra een aanwijzing te geven op de punten 1.a. en 1.b. op grond van artikel 6, lid 2 Wet toezicht.

Het CvTA heeft Stemra in die brief verzocht om met ingang van 1 juli 2023 de bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten (punt 1.a.) op te nemen in de informatievoorziening aan rechthebbenden. Het CvTA heeft Stemra verzocht voor 1 september 2023 een voorbeeld van de aangepaste overzichten te overleggen.

Tevens heeft het CvTA Stemra in de brief van 4 april 2023 verzocht om met ingang van 2023 in de jaarlijkse rapportage ("template") over 2022 aan het CvTA duidelijk te verantwoorden welke bedragen van de gelden binnen 6 dan wel 9 maanden is gereparteed. Met deze informatie wordt het repartitiepercentage berekend, wat in het toezichtsrapport wordt opgenomen (punt 1.b.).

Zienswijze Stemra 1.a. en 1.b.

Stemra geeft samengevat aan dat t.a.v. de implementatie van hun nieuwe software (Pyramid) een herplanning heeft plaatsgevonden en dat Stemra verwacht dat vanaf het najaar 2025 alle betalingen via het nieuwe systeem lopen en de desbetreffende inhoudingen in de jaaropgave over 2025 kunnen worden vermeld, waardoor aan punt 1.a. kan worden voldaan. Tevens kan in 2025 de ontvangstdatum van gelden en het verdere geldstroomverloop worden vermeld, waardoor aan punt 1.b. kan worden voldaan. Doordat niet gewaarborgd is dat de extern afgenomen copyright dienstverlening gehandhaafd blijft, moet Stemra mogelijk uitwijken naar een alternatief, wat voor mogelijke vertraging in het proces kan zorgen. Vermoedelijk kan Stemra in september 2023 de

impact bepalen en daarna vermoedelijk eind 2023 een update geven over de verwachte beschikbaarheid van de gevraagde informatie aan rechthebbenden.

Reactie CvTA 1.a. en 1.b.

Stemra is al geruime tijd bezig om haar IT-systeem op orde te krijgen, zodat aan de bevindingen met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden en de informatie rondom tijdige repartitie aan rechthebbenden kan worden voldaan. Het CvTA erkent de inspanningen die Stemra in dit kader verricht en is zich ervan bewust dat IT-projecten een geruime tijd in beslag kunnen nemen. Echter, het CvTA wil de vorderingen nauwgezet blijven volgen, zodat de informatievoorziening ten behoeve van rechthebbenden zo spoedig mogelijk inzichtelijk wordt en dat Stemra aan de wettelijke vereisten gaat voldoen. Stemra heeft in november 2023 en in oktober 2024 tijdens het bestuurlijk overleg aan het CvTA inzicht verschaft in het verloop van de IT-projecten en de daarbij behorende termijnen.

Reactie CvTA naar aanleiding van gesprek 17 april 2025, aanwijzing 1.a. en 1.b.

Stemra heeft in het gesprek van 17 april 2025 nog eens uiteengezet wat de stand van zaken is en wat de verwachte planning is m.b.t. het Pyramid-project. De (volledige) afronding van het Pyramid-project wordt voorzien voor november 2026. Stemra heeft in haar zienswijze aangegeven dat aan de punten 1.a. tot en met 1.c. voldaan kan worden wanneer het project Pyramid is afgerond en het systeem operationeel.

Ten aanzien van de punten 1.a. en 1.b. zet het CvTA de voorgenomen aanwijzingen om in een (definitieve) aanwijzing op grond van artikel 6, lid 2 Wet toezicht. Stemra dient de informatie bij punt 1.a. op te nemen in de informatievoorziening aan rechthebbenden. Ten aanzien van punt 1.b. dient Stemra jaarlijks de repartitiepercentages inzichtelijk te maken in het transparantieverslag.

Mogelijkheid tot aanvragen toezeggingsbesluit, punten 1.a. en 1.b.

De Wet toezicht biedt de mogelijkheid een aanvraag voor een toezeggingsbesluit in te dienen (zie bijlage 1), zoals bedoeld in artikel 17a lid 2 Wet toezicht.

2. Onderdeel Financiën/Transparantieverslag

- a. De vertegenwoordigde collectieve beheersorganisatie of zijn leden, die rechthebbenden vertegenwoordigen, verdelen en betalen de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen uiterlijk zes maanden na ontvangst van deze bedragen, tenzij objectieve redenen de collectieve beheersorganisatie of, in voorkomend geval, zijn leden ervan weerhouden deze termijn na te leven (artikel 2k, lid 5 Wet toezicht).**

Het CvTA heeft Stemra in de brief van 4 april 2023 aangegeven dat het voornemens is Stemra een aanwijzing te geven op punt 2.a. op grond van artikel 6, lid 2 Wet toezicht. Het CvTA verzocht Stemra om uiterlijk met ingang van 1 juli 2023 de wettelijke repartitietermijnen in acht te nemen voor alle te onderscheiden repartitiestromen, met uitzondering van objectieve redenen van vertraging, zoals redenen met betrekking tot de verslaglegging door gebruikers, de identificatie van rechten, rechthebbenden of de afstemming van gegevens over werken en andere materie met rechthebbenden. Deze redenen mogen niet te wijten zijn aan de cbo. Het CvTA heeft Stemra in die brief gewezen op de niet-objectieve reden van vertraging ten aanzien van de claimverschillen.

Zienswijze Stemra 2.a.

Stemra geeft in haar zienswijze aan dat het hierbij gaat om reserveringen ten gevolge van initieel te hoog geclaimde geldbedragen door Stemra bij platenmaatschappijen. Dit is het verschil tussen het voorgenomen gebruik door de platenmaatschappij, en de definitieve claim op basis van achteraf blijkende definitieve gegevens. Stemra geeft aan dat dit een objectieve reden van vertraging is.

Reactie CvTA 2.a.

Stemra heeft met de ingediende zienswijze onvoldoende onderbouwd dat sprake is van objectieve omstandigheden die niet aan haarzelf te wijten zijn. Objectieve redenen van vertraging hebben te maken met verslaglegging door gebruikers, identificatie van rechten, rechthebbenden of afstemming van gegevens over werken en andere materie van rechthebbenden, welke niet te wijten zijn aan de cbo. Het CvTA kan uit de zienswijze van Stemra niet opmaken dat hier sprake is van een objectieve reden van vertraging, aangezien dit te maken heeft met de gekozen claimtechniek die Stemra hanteert.

Reactie CvTA naar aanleiding van gesprek 17 april 2025, aanwijzing 2.a.

Stemra heeft e.e.a. in het gesprek van 17 april 2025 toegelicht onder het punt "Reserveringen m.b.t. claims bij platenmaatschappijen". Inmiddels heeft Stemra de werkwijze aangepast zodat vaker per jaar verrekend kan worden. De afronding van het Pyramid-project zal bijdragen aan het repareren binnen de wettelijke termijnen.

Ten aanzien van punt 2.a. zet het CvTA de voorgenomen aanwijzingen om in een (definitieve) aanwijzing op grond van artikel 6, lid 2 WT. Stemra dient binnen de wettelijke termijnen alle geldstromen te repareren en jaarlijks de repartitiepercentages inzichtelijk te maken in het transparantieverslag. Bij het niet opvolgen van deze aanwijzing kan het CvTA een bestuurlijke boete of last onder dwangsom opleggen.

Mogelijkheid tot aanvragen toezeggingsbesluit, punt 2.a.

De Wet toezicht biedt de mogelijkheid om ter voorkoming van een bestuurlijke boete of last onder dwangsom een aanvraag voor een toezeggingsbesluit in te dienen (zie bijlage 1), zoals bedoeld in artikel 17a lid 2 Wet toezicht.

b. beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere collectieve beheersorganisaties, met een onderverdeling per rechtencategorie en per organisatie (artikel 2q, lid 3 WT en artikel 3, lid d3, Besluit transparantieverlag).

Het CvTA heeft Stemra in de brief van 4 april 2023 een advies gegeven op punt 2.b. op grond van artikel 6, lid 1 WT. Het CvTA heeft Stemra in die brief verzocht om de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door buitenlandse cbo's inzichtelijk te maken in het transparantieverlag van Stemra.

Zienswijze Stemra 2.b.

Voor de zienswijze van Stemra verwijst het CvTA naar de zienswijze van Buma onder punt 2.b. op pagina's 7 en 8. Waar bij Buma over de rechtencategorie performing rights wordt gesproken, is dit bij Stemra de rechtencategorie mechanical rights.

Reactie CvTA 2.b.

Met betrekking tot de opmerking van Stemra over de definitie van een collectieve beheersorganisatie, kan het CvTA het volgende melden. De cbo in dit wetsartikel betreft een cbo die in een EU-lidstaat actief is. Het gaat hier immers om een Europese richtlijn (vgl. de definitie van de cbo in art. 3 van de richtlijn 2014/26/EU: deze kent niet de beperking tot een bepaalde lidstaat; vgl. ook ov. 11 en 34 bij de richtlijn).

Een andere interpretatie zou met zich meebrengen dat er een 'gat' in het toezicht valt. Immers, dan zou het CvTA wel toezicht houden op de informatieverstrekking van de Nederlandse cbo aan een andere Nederlandse cbo, maar niet op de informatieverstrekking van de EU-lidstaat gevestigde cbo aan een Nederlandse cbo. En omgekeerd zou de toezichthouder uit de EU-lidstaat hierop ook geen toezicht hoeven te houden, omdat de in Nederland gevestigde cbo niet onder het toezicht valt van deze toezichthouder. Het CvTA ziet erop toe dat de in Nederland gevestigde cbo deze verplichting nakomt, en zal dat ook toetsen.

Stemra vraagt wat er met "rechtencategorieën" en "soort gebruik" wordt bedoeld. De definitie van een rechtencategorie is te vinden op pagina 12 van het beleid- en uitvoeringskader van het CvTA. Hieruit kan worden geconcludeerd dat Stemra slechts één rechtencategorie heeft (mechanical rights) en dat de door Stemra omschreven "categorieën" zoals RTV of online vallen onder het "soort

gebruik". Zie tevens pagina 4 en 7 van de handreiking transparantieverslag (bijlage 2) voor verdere toelichting over rechtencategorieën en soorten gebruik.

Zoals vermeld in artikel 3, lid d3 van het Besluit transparantieverslag wordt in dit artikel alleen de rechtencategorie en organisatie gevraagd. Het "soort gebruik" is dus bij dit wetsartikel niet van toepassing.

Tevens vraagt Stemra of het gaat om de bedragen betaald in een kalenderjaar of betaald voor het gebruik in een bepaald kalenderjaar, waarvan de betalingen in achtereenvolgende jaren door buitenlandse zusters kunnen worden betaald? Dit betreft door Stemra ontvangen gelden in een bepaald kalenderjaar. Dat kunnen tevens gelden zijn waarvan het gebruik in het verleden heeft plaatsgevonden.

Het CvTA begrijpt dat het Stemra niet altijd volledig door de cbo's in het buitenland wordt geïnformeerd, waardoor Stemra op dit moment niet aan de wettelijke vereiste kan voldoen. Het CvTA zal op dit punt momenteel nog niet strikt handhaven en zal dit tijdelijke beleid over drie jaren evalueren.

Advies 2.b.: Het jaarlijks versturen van een procesupdate aan het CvTA

Het CvTA adviseert Stemra, op grond van artikel 6, lid 1 Wet toezicht, om met ingang van dagtekening van deze brief, **jaarlijks vóór 1 januari**, een procesupdate aan het CvTA te sturen met betrekking tot de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's, om zo de ontwikkelingen rondom dit punt te volgen. Dit geldt voor zowel de cbo's in Europa als die daarbuiten. Indien het transparantieverslag op dit punt onvolledig is, dient hiervan melding te worden gemaakt in het transparantieverslag van Stemra.

Reactie CvTA naar aanleiding van gesprek 17 april 2025, advies 2.b.

Stemra heeft in het gesprek van 17 april 2025 toegelicht tegen welke uitdagingen Stemra aanloopt en welke stappen de cbo zet ten aanzien van de verkrijging van gegevens van buitenlandse cbo's. Het advies zoals hierboven bij 2.b. vermeld, laat het CvTA in stand.

c. De rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's (artikel 2q, lid 3, WT en artikel 3, lid d4 Besluit transparantieverslag).

Het CvTA heeft Stemra in de brief van 4 april 2023 een advies gegeven op punt 2.c. op grond van artikel 6, lid 1 Wet toezicht. Het CvTA heeft Stemra in die brief verzocht om inzichtelijk te maken in het transparantieverslag 2022 welke bedragen uit het buitenland zijn ontvangen, en welk deel hiervan is gereparteed.

Zienswijze Stemra 2.c.

Voor de zienswijze van Stemra verwijst het CvTA naar de zienswijze van Buma onder punt 2.c. op pagina 10. Behoudens het volgende:

1. Stemra heeft niet op 30 augustus 2022 per email aangegeven de rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's in het transparantieverslag van 2022 op te nemen.
2. Anders dan Buma ontvangt Stemra wel gelden van in Nederland gevestigde beheersorganisaties. Deze worden in het transparantieverslag op meerdere plekken genoemd.

Stemra geeft daarbij aan dat de ontvangen gelden van Nederlandse cbo's vermeld worden in het transparantieverslag 2021.

Reactie van het CvTA 2.c.

Met betrekking tot de definitie van een collectieve beheersorganisatie, verwijst het CvTA naar de reactie van het CvTA op de zienswijze van Buma bij punt 2.b. op pagina 7.

Met betrekking tot de vraag van Buma over wat bedoeld wordt met "ontvangen" en "uitgekeerd", kan het CvTA het volgende melden. Het gaat om bedragen die ontvangen zijn van andere cbo's, en het inzichtelijk maken welke bedragen daarvan zijn uitgekeerd. Anders dan in artikel 2k lid 4 en 2k lid 5 Wet toezicht, is het wettelijk verplicht dit in het Transparantieverslag te vermelden. Het betreft door Stemra ontvangen gelden in een bepaald kalenderjaar. Dit kunnen tevens gelden zijn waarvan het gebruik in het verleden heeft plaatsgevonden.

Met betrekking tot de opmerking van Stemra over de ontvangen gelden van Nederlandse cbo's die vermeld worden in het transparantieverslag mist het CvTA alleen de gegevens van de buitenlandse cbo's, zoals vermeld in de brief van 4 april 2023.

Het CvTA laat het advies van 4 april 2023 in stand, aangezien het CvTA nog niet heeft kunnen constateren dat Stemra de rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's heeft vermeld in het nog te publiceren transparantieverslag over 2024.

Reactie CvTA naar aanleiding van gesprek 17 april 2025, advies 2.c.

Buma verwacht de te verstrekken informatie via het nieuwe systeem te kunnen vermelden in het transparantieverslag over het jaar 2024, mits het Pyramid-project afgerond is. Dat is bij het opstellen van deze brief echter nog niet het geval. De (volledige) afronding van het Pyramid-project wordt voorzien voor november 2026. Het CvTA laat het advies in stand zoals hierboven bij 2.c. vermeld.

Ten slotte

Het CvTA streeft ernaar met dit proces de nog openstaande bevindingen uit de rapporten toezicht op te lossen. Dit vraagt om zorgvuldigheid. Het brengt helaas ook met zich mee dat er inmiddels sprake is van een lange doorlooptijd. Echter, ook voor het vervolg wil het CvTA deze zorgvuldigheid waarborgen en u voldoende tijd geven om te reageren op de aanwijzingen waarvoor u een toezeggingsbesluit kunt aanvragen.

Hiervoor geldt een termijn van zes weken na ontvangst van deze brief.

Met vriendelijke groet,

drs. A.J. Koppejan
Voorzitter CvTA

Bezwaar

Tegen dit besluit kan binnen 6 weken na bekendmaking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door indiening van een bezwaarschrift bij het College van Toezicht Auteursrechten, Krom Boomssloot 22-II, 1011 GW Amsterdam. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:

- a) de naam en het adres van de indiener;
 - b) de dagtekening;
 - c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
 - d) de gronden van het bezwaar.
-