



Besluit op bezwaar

Contactpersoon	mr. W.E. Hoge
E-mail	info@cvta.nl
Telefoon	020 30 30 261
Datum	18 november 2021
Ons kenmerk	2021179
Bijlage(n)	2
Betreft	Wob verzoek

Geachte [REDACTED],

Namens het College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten (hierna: het College) ontvangt u hierbij het besluit op het bezwaarschrift dat u heeft ingediend tegen het Wob-besluit van 26 augustus 2021 (hierna ook: het bestreden besluit).

Besluit

Het College besluit uw bezwaar gegrond te verklaren en documenten 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 25, 36, 43, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 en 63 alsnog gedeeltelijk openbaar te maken.

A. Verloop van de bezwaarprocedure

1. Bij besluit van 26 augustus 2021 is beslist op uw Wob-verzoek van 30 april 2021.
2. Bij e-mailbericht van 9 september 2021 heeft u bezwaar gemaakt tegen voormeld besluit van 26 augustus 2021.
3. Op 7 oktober 2021 vond een (digitale) hoorzitting plaats, waarin u in de gelegenheid bent gesteld het bewaarschrift toe te lichten. Het verslag van de hoorzitting gaat hierbij (**bijlage 1**).

B. Ontvankelijkheid

4. Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en van een motivering voorzien. Het College acht het bezwaarschrift ontvankelijk.

C. Gronden van het bezwaar

5. U keert zich ertegen dat 29 documenten in het geheel niet zijn verstrekt op basis van de motivering dat het documenten zijn die zijn opgesteld voor intern beraad met daarin persoonlijke beleidsopvattingen. Uit artikel 11, tweede lid van de Wob volgt dat over persoonlijke beleidsopvattingen wél informatie moet worden verstrekt, onder de voorwaarde dat deze informatie wordt verstrekt in een vorm die niet tot personen herleidbaar is.
6. U acht het niet waarschijnlijk dat de 29 documenten in hun geheel zien op persoonlijke beleidsopvattingen en dat deze ook zodanig met feiten zijn verweven dat deze documenten niet ten minste gedeeltelijk openbaar gemaakt kunnen worden. Zo zullen de documenten ook informatie bevatten als aanhef, de datum en de afsluiting van het betreffende document.
7. U acht het besluit onvoldoende gemotiveerd. Wanneer 29 van de 59 documenten worden geweigerd dan dient dat uitvoerig en gedetailleerd te worden gemotiveerd en dat is niet gebeurd.

D. Overwegingen

8. De gronden van bezwaar lenen zich voor een gezamenlijke bespreking.
9. Het College overweegt allereerst dat de verhouding tussen het aantal documenten waarvan openbaarmaking is geweigerd en het totaal aantal documenten dat op basis van het Wob-verzoek is aangetroffen, niet leidend is voor de eisen die aan de motivering van het bestreden besluit worden gesteld. Dat 29 van de 59 documenten niet openbaar zijn gemaakt, betekent daarom niet dat de motivering uitvoeriger en gedetailleerder zou moeten zijn dan in een situatie waarin – bijvoorbeeld – het merendeel van de documenten openbaar zou zijn gemaakt. Gelet op de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak is het College van oordeel dat met de inventarislijst en de daarop vermelde uitzonderingsgronden van de Wob genoegzaam kenbaar is welke weigeringsgronden van toepassing zijn op de documenten. Het College is er niet toe gehouden geheel gelakte documenten te verstrekken, die zijn

voorzien van de toegepaste weigeringsgronden per onderdeel (vgl. ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:666).

10. Voorts volgt het College u niet in de stelling dat informatie over persoonlijke beleidsopvattingen openbaar moet worden gemaakt, zij het niet in tot personen herleidbare vorm. Openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm is gelet op artikel 11, tweede lid, Wob een bevoegdheid en geen verplichting. Het College heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid, mede omdat door de beperkte omvang van het College en zijn staf niet kan worden geborgd dat persoonlijke beleidsopvattingen niet worden herleid tot personen.

11. Naar aanleiding van uw bezwaarschrift en het verhandelde op de hoorzitting zijn de documenten die zijn geweigerd op basis van artikel 11, eerste lid, Wob hernieuwd beoordeeld. Daarbij is gezien dat er toch feitelijke informatie kan worden verstrekt die losstaat van persoonlijke beleidsopvattingen.
Op basis van deze herbeoordeling heeft het College vastgesteld dat er inderdaad feitelijke informatie kan worden verstrekt, zoals een datum, aanhef en/of afsluiting in een document. Het bezwaar treft in zoverre doel en het College zal deze feitelijke informatie alsnog openbaar maken.

E. Conclusie

12. Het bezwaar is gegrond. In aanvulling op de documenten die bij het bestreden besluit van 26 augustus 2021 openbaar zijn gemaakt, besluit het College documenten 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 25, 36, 43, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 en 63 gedeeltelijk openbaar te maken. De gedeeltelijk openbaar te maken documenten zijn opgenomen in **bijlage 2**.



Met vriendelijke groet,

Drs. A.J. Koppejan
Voorzitter CvTA

Beroep

Tegen deze beslissing kunt u beroep instellen. Ingevolge artikel 6:7 van de Awb dient het beroep te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de beslissing is verzonden. Ingevolge art. 8:7 van de Awb dient het beroep te worden ingesteld bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft.