



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties
Auteurs- en naburige rechten

Nauta Dutilh
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 7113
1007 JC AMSTERDAM

Postadres:
Postbus 15072
1001 MB Amsterdam

Bezoekadres:
Herengracht 566
1017 CH Amsterdam

Telefoon: 020 30 30 261

Tevens per e-mail [REDACTED]

Internet: www.cvta.nl

Contactpersoon	A.S. Smit
E-mail	[REDACTED]
Datum	30 april 2019
Ons kenmerk	2019136
Bijlage	1
Onderwerp	Besluit op het informatieverzoek van NPO van 29 januari 2019

Geachte [REDACTED]

In het pro forma bezwaarschrift d.d. 29 januari 2019 heeft u namens NPO, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), gevraagd om openbaarmaking van diverse documenten die betrekking hebben op de bezwaarprocedure van NPO tegen het besluit van het College van 20 december 2018 (Aanwijzingsbesluit), of aan die procedure gerelateerd zijn. Het Wob-verzoek kent vijf hoofdonderdelen (A t/m E) en is volledigheidshalve opgenomen als **bijlage** bij dit besluit.

Bij brief van 4 februari 2019 is de ontvangst van dit informatieverzoek bevestigd.

Bij brief van 21 februari 2019 is, voor zover hier van belang, de termijn waarbinnen op het Wob-verzoek dient te worden beslist verdaagd met vier weken en is een verduidelijkende vraag gesteld over onderdeel E van het Wob-verzoek.

Bij brief van 26 maart 2019 heeft het College, onder verwijzing naar jurisprudentie met betrekking tot de verhouding van de Wob tot processuele openbaarheid en de verstrekking van stukken op grond van artikel 7:4, tweede lid Awb, verzocht mee te delen of NPO het Wob-verzoek handhaaft.

Bij brief van 2 april 2019 heeft u namens NPO bevestigd dat het Wob-verzoek wordt gehandhaafd, met uitzondering van stukken die zijn ontvangen op

grond van artikel 7:4, tweede lid Awb. Tevens heeft NPO het College in gebreke gesteld wegens overschrijding van de beslistermijn.

Besluit

Het College heeft besloten het verzoek af te wijzen omdat dit geen betrekking heeft op een bestuurlijke aangelegenheid.

Overwegingen

Het College ziet, gelet op het Wob-verzoek en de brief van 2 april 2019, niet in dat het belang van NPO bij de gevraagde informatie redelijkerwijs is gelegen in een andere kwestie dan het aanvechten van het aanwijzingsbesluit. De daartoe benodigde inzage in op de onderhavige bezwaarprocedure betrekking hebbende stukken is geregeld in artikel 7:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In uw brief van 2 april 2019 wordt gesteld dat NPO naast het belang bij kennisname van deze documenten in het kader van de procedure tegen het Aanwijzingsbesluit, ook andere belangen heeft bij deze stukken. De in de brief van het College van 26 maart 2019 aangehaalde jurisprudentie wordt – kort gezegd – niet relevant geacht voor de beoordeling van het informatieverzoek.

Het College stelt vast dat in de brief van 2 april 2019 niet is toegelicht welke andere belangen van NPO met openbaarmaking van de gevraagde documenten zouden zijn gediend. Evenmin wordt inzichtelijk gemaakt op welke bestuurlijke aangelegenheid de gevraagde documenten betrekking hebben.

Uit artikel 3 lid 2 Wob en de in de brief van 26 maart 2019 aangehaalde uitspraak van 16 augustus 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2180) volgt dat voor een geslaagd beroep op de Wob is vereist dat een bestuurlijke aangelegenheid wordt benoemd. Het verzoek van NPO voldoet niet aan deze eis.

Uit de Afdelingsuitspraak van 19 december 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:4185) volgt verder dat de mogelijkheid tot het indienen van een Wob-verzoek over stukken die betrekking hebben op een besluit niet is bedoeld voor het verkrijgen van informatie over een besluit binnen het kader van een daartegen ingestelde procedure. Een dergelijk verzoek strekt niet ter bevordering van een goede en democratische bestuursvoering. Ook om die reden dient het Wob-verzoek te worden afgewezen.



Ten overvloede

Voor wat betreft onderdeel E van uw verzoek wijst het College erop dat de gevraagde licentieovereenkomsten niet onder het College berusten.

Hoogachtend,

drs. A.J. Koppejan
Voorzitter CvTA

Bezwaar

Tegen dit besluit kan binnen 6 weken na bekendmaking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door indiening van een bezwaarschrift bij het College van Toezicht Auteursrechten. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:

- a) de naam en het adres van de indiener;*
- b) de dagtekening;*
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;*
- d) de gronden van het bezwaar.*

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Beethovenstraat 400
1082 PR Amsterdam
T +31 20 71 71 000
F +31 20 71 71 111

Amsterdam, 29 januari 2019

■■■■■■■■■■ advocaat
T +31 20 71 71 970

AANGETEKEND

College van Toezicht collectieve beheersorganisaties
Auteurs- en naburige rechten
Postbus 15072
1001 MB AMSTERDAM

Vooraf per e-mail: ■■■■■■■■■■

**BEZWAARSCHRIFT EX ARTIKEL 7:1 AWB TEVENS
VERZOEK EX ARTIKEL 3 LID 1 WOB**

Geacht College,

Betreft: Pro forma bezwaar tegen uw besluit van 20 december 2018 (Uw kenmerk: 2018328) en verzoek om openbaarmaking (ons kenmerk: 50110584)

Bij e-mail van 20 december 2018 heeft u aan ■■■■■■■■■ van de Stichting ter Exploitatie van Naburige rechten ("Sena") een afschrift toegezonden van uw besluit van dezelfde datum met bovenvermeld kenmerk ("Aanwijzingsbesluit"). In het Aanwijzingsbesluit heeft u aan Sena een aanwijzing gegeven op grond van artikel 6, tweede lid van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten ("Wtobo"). Deze aanwijzing verplicht Sena tot, onder andere, openbaarmaking van de tussen Sena en de Stichting Nederlandse Publieke Omroep ("NPO") gesloten licentieovereenkomst. Dit e-mailbericht met bijlage heeft u "CC" gezonden aan de NPO.

Als gemachtigde van de NPO maak ik hierbij bezwaar tegen het Aanwijzingsbesluit. De NPO is belanghebbende bij dit besluit zoals uw College op p. 6 van het besluit terecht overweegt. De NPO is van oordeel dat het Aanwijzingsbesluit niet in stand kan blijven. NPO zal de gronden van dit bezwaar

Amsterdam
Brussel
Londen
Luxemburg
New York
Rotterdam

Deze communicatie is vertrouwelijk, kan zijn onderworpen aan een beroepsgeheim en mag niet worden gebruikt, geopenbaard, vervoelvoudigd, gedistribueerd of behouden door een ander dan de beoogde ontvanger. Alle juridische relaties zijn onderworpen aan de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. (zie www.nautadutilh.com/terms). Deze voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, zijn gedeponereerd bij de rechtbank in Rotterdam en worden op verzoek kosteloos toegezonden. Nederlands recht is van toepassing en geschillen worden onderworpen aan de exclusieve bevoegdheid van de rechtbank in Amsterdam. NautaDutilh N.V.; statutair gevestigd te Rotterdam; handelsregister nr. 24338323. Voor informatie inzake de verwerking van uw persoonsgegevens zie onze privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy.

50110584 M 25924675 / 1

op een later moment aanvullen. NPO verzoekt u haar bezwaar gegrond te verklaren, het besluit te herroepen en de kosten van bezwaar op voet van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") te vergoeden.

De NPO verzoekt voorts om openbaarmaking van diverse documenten die op deze procedure betrekking hebben of daaraan zijn gerelateerd krachtens de Wet openbaarheid van bestuur ("Wob"). Op 8 oktober 2017, ter voorbereiding op haar zienswijze, en in haar zienswijze op 6 december 2018 heeft de NPO uw College reeds om toezending van alle op de zaak betrekking hebbende stukken verzocht. Dat verzoek is door uw College geweigerd. Het verzoek om openbaarmaking op grond van de Wob ziet op deze stukken, maar heeft een breder bereik, zoals hierna zal worden toegelicht.

Namens de NPO verzoek ik u om openbaarmaking door toezending van:

- A. alle documenten, waaronder begrepen correspondentie - zowel langs fysieke als langs elektronische weg (bijvoorbeeld e-mails, WhatsApp-berichten en SMS-berichten) - met betrekking tot de in opdracht van het CvTA door prof. mr. P.B. Hugenholtz opgestelde opinie van 19 september 2018 over de vraag welke door collectieve beheersorganisaties ("CBO's") gehanteerde licentieovereenkomsten en tarieven voorwerp zijn van de in de Wtcbn neergelegde transparantieplichtingen (art. 2p lid 1 sub c Wtcbn) ("Opinie"), waaronder begrepen, maar niet beperkt tot,
- i. de onderliggende overeenkomst van opdracht tussen het CvTA en prof. mr. P.B. Hugenholtz;
 - ii. alle eerdere versies van de Opinie; en
 - iii. alle correspondentie tussen het CvTA en prof. mr. P.B. Hugenholtz met betrekking tot de opdracht en/of de Opinie;
 - iv. verslagen van vergaderingen van het CvTA waarin de opinie en de daartoe verstrekte opdracht aan de orde zijn geweest;
- B. alle documenten, waaronder begrepen correspondentie - zowel langs fysieke als langs elektronische weg (bijvoorbeeld e-mails, WhatsApp-berichten en SMS-berichten), die verband houden met:
- i. het handhavingsverzoek van de Vereniging van Commerciële Radio ("VCR") dat het CvTA ontving op 3 augustus 2017, waaronder begrepen, maar niet beperkt

- tot, het handhavingsverzoek, de reactie van Sena en alle eventuele andere reacties, het verslag van de hoorzitting, het besluit op het verzoek;
- ii. het advies aan Sena van 27 oktober 2017, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot, de reacties die het CvTA voor totstandkoming van het advies heeft ontvangen en de correspondentie daarover, het bezwaar tegen het advies en het verslag van de hoorzitting, een eventueel beroep tegen het besluit;
 - iii. het aanwijzingsbesluit aan Sena van 1 oktober 2018, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot zienswijzen die het CvTA voorafgaand aan dit besluit ontving, bezwaarschriften, verslag van een eventuele hoorzitting, besluiten hieromtrent;
 - iv. het besluit van het CvTA van 30 oktober 2018 tot intrekking van het advies en aanwijzingsbesluit en tot het geven van een nieuw advies, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot de zienswijzen en reacties van Sena en de VCR;
 - v. alle documenten die verband houden met het verzoek van de NPO van 8 oktober 2018 om toezending van de op de zaak betrekking hebbende stukken;
 - vi. verslagen van vergaderingen van het CvTA waarin bovenvermelde onderwerpen aan de orde zijn geweest;
- C. alle documenten, waaronder begrepen correspondentie - zowel langs fysieke als langs elektronische weg (bijvoorbeeld e-mails, WhatsApp-berichten en SMS-berichten) - met betrekking tot de in opdracht van het CvTA door prof. mr. P.B. Hugenholtz opgestelde opinie van 24 september 2018 en de daarop gebaseerde notitie van het CvTA van 23 oktober 2018, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot,
- i. de onderliggende overeenkomst van opdracht tussen het CvTA en prof. mr. P.B. Hugenholtz;
 - ii. alle eerdere versies van de Opinie; en
 - iii. alle correspondentie tussen het CvTA en prof. mr. P.B. Hugenholtz met betrekking tot de opdracht en/of de Opinie.
- D. het besluit van het CvTA van 7 januari 2019, waarbij het heeft besloten het Aanwijzingsbesluit op te schorten tot twee weken nadat op het bezwaar van Sena is beslist;

* NautaDutilh

4

en

- E. alle nog niet openbaar gemaakte licentieovereenkomsten die de VCR dan wel hun leden met collectieve beheersorganisaties die onder toezicht staan van het CvTA met Sena heeft gesloten en de daarin overeengekomen tarieven, evenals de daarop gebaseerde individuele overeenkomsten die de leden van de VCR met collectieve beheersorganisaties zijn aangegaan.

Ik verzoek u mij voornoemde stukken zo spoedig mogelijk te doen toekomen, bij voorkeur digitaal. Dit verzoek is gedaan krachtens de Wob, hetgeen betekent dat u de stukken – ingevolge artikel 6, eerste lid, van voormelde wet – uiterlijk binnen een termijn van vier weken na heden openbaar dient te maken.

Gelot op het belang van de verzochte documenten voor het bezwaar van de NPO, verzoek ik u een termijn voor aanvulling van de gronden te bepalen, die niet eerder eindigt dan twee weken na ontvangst van de opgevraagde stukken en daarmee ook rekening te houden bij het plannen van de hoorzitting.

Hoogachtend,

NautaDutilh N.V.