



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties
Auteurs- en naburige rechten

Postadres:
Postbus 15072
1001 MB Amsterdam

Bezoekadres:
Herengracht 566
1017 CH Amsterdam

Telefoon: 020 30 30 261

Internet: www.cvta.nl

Contactpersoon	S. Bakker
E-mail	s.bakker@cvta.nl
Datum	20 december 2017
Ons kenmerk	2017181
Bijlage(n)	
Onderwerp	Besluit CvTA tav Wob verzoek rapporten Buma/Stemra (Nauta/BDO)

Geachte

Op 2 september 2017 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over de rapporten van Buma/Stemra, uitgevoerd op 15 augustus 2017 door Nauta Dutilh en BDO.

U bent er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De door het College ontvangen zienswijzen zijn door het College meegenomen in zijn overwegingen tot het onderhavige besluit.

Besluit

Mede op basis van deze zienswijzen heeft het College besloten de betreffende rapporten deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar de overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

1. *Schuingedrukte zwartgelakte balk in beide rapporten*

Voor alle pagina's uit beide rapporten geldt dat de schuingedrukte balk in het midden van de pagina persoonsgegevens betreft, waarover het College van oordeel is dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd,

zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn deze persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Rapport Nauta Dutilh

2. Bedrijfs- en fabricagegegevens/ artikel 10 lid 1 onder c Wob

Voor alle zwartgelakte informatie die wordt voorafgegaan door de afkorting EUR, staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk en geprivilegieerd aan ons medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten en/of de kring van afnemers en leveranciers. Het betreft hier onder andere informatie over leveranciers en informatie over de dienstverlening van deze leveranciers. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor Buma/Stemra en voor de betreffende leveranciers. Wij kunnen deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Het betreft hier tevens de zwartgelakte delen op pagina 5 en 6 onder 6, pagina 10 en 11 onder 31, pagina 11 onder 34, pagina 12 onder 39, pagina 15 onder 54, pagina 16 het citaat onder 64 en de strafrechtelijke beoordeling op pagina 17.

3. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer/ artikel 10 lid 2 onder e Wob en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van natuurlijke personen/artikel 10 lid 2 onder g Wob.

In het rapport van Nauta Dutilh staan persoonsgegevens. Het College is van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Het openbaar maken van betrokken informatie zou bovendien onevenredig nadelig kunnen zijn voor betreffende personen. Wij zijn van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in dit geval niet opweegt tegen de belangen genoemd in artikel 10 lid 2 onder e en g Wob.

Deze overweging betreft de zwartgelakte stukken informatie op pagina 1 onderaan, pagina 4 onder ii de één na laatste zin en onder iii eerste zin,

pagina 5 onder vii de laatste zwarte balk, onder viii, pagina 5 en 6 onder 6, pagina 6 onder 7 laatste regel, pagina 6 onder 10 eerste regel, pagina 7 onder 11, 12, 13 en 14, pagina 8 onder 18, pagina 8 onder 19 eerste regel, pagina 8 en 9 onder 20, pagina 9 onder 21, pagina 9 onder 22 laatste zwarte balk, pagina 9 onder 25, pagina 9 onder 26, laatste twee regels, pagina 10 eerste regel, pagina 10 onder 30, pagina 10 en 11 onder 31, pagina 11 onder 32, pagina 12 onder 39, pagina 14 onder 49 derde regel, pagina 15 bovenaan, pagina 15 onder 58, pagina 15 onder 59, pagina 15 en 16 onder 60, pagina 16 onder 61, 62, 63 en 64 en noot, pagina 17 onder 4.1, 4.2 en 4.3 en a t/m n.

4. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van rechtspersonen/artikel 10 lid 2 onder g Wob

Tevens worden in het rapport van Nauta Dutilh verschillende namen van rechtspersonen genoemd. Het College is van mening dat het openbaar maken van betrokken informatie over deze rechtspersonen onevenredig nadelig zou kunnen zijn voor betreffende rechtspersonen. Wij zijn van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in dit geval niet opweegt tegen de belangen genoemd in artikel 10 lid 2 onder g Wob.

Het betreft hier informatie over rechtspersonen welke is verwijderd op pagina 2, pagina 4 aanhef ii en regel 1 en 4 onder ii, pagina 5 aanhef vii en regel 1 en 4 onder vii, pagina 5 en 6 onder 6, pagina 6 onder 7 eerste en tweede regel, pagina 6 onder 10 tweede en derde regel en de noot, pagina 7 eerste citaat, pagina 8 onder 15, pagina 8 onder 19 laatste regel, pagina 9 achter 3.2, pagina 9 onder 22 tweede regel, tweede balk, pagina 9 onder 24, pagina 10 onder 31, pagina 11 onder 33, pagina 12 onder 36, pagina 12 onder 37 eerste regel, pagina 12 onder 40, regel 5 en 6, pagina 13 achter 3.4 en onder 46, pagina 14 onder 47, pagina 17 onder strafrechtelijke beoordeling.

Rapport BDO

5. Bedrijfs- en fabricagegegevens/ artikel 10 lid 1 onder c Wob

Onder alle zwartgelakte informatie die wordt voorafgegaan door het euroteken of waarnaar wordt verwezen met termen als bedragen, kosten, 'positie van' of 'fees', of welke gevolgd wordt door de term 'betaalbaar', staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk en geprivilegieerd aan ons medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten en/of de kring van afnemers en

leveranciers. Het betreft onder andere informatie over leveranciers en informatie over de dienstverlening van deze leveranciers. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor Buma/Stemra en voor betreffende leveranciers. Wij kunnen deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Het betreft hier tevens de zwartgelakte delen op pagina 32 bovenaan, pagina 33 bovenaan, op pagina 41 onder 219, pagina 56 onder 315, pagina 58 onder 329, pagina 59 onder 332, pagina 67 onder 380 en 381, pagina 71 onder 401, pagina 72 onder 401, pagina 82 onder 439, pagina 84 onder 453, pagina 92 onder 518.

6. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer/ artikel 10 lid 2 onder e Wob en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van natuurlijke personen/artikel 10 lid 2 onder g Wob

In het rapport van BDO staan persoonsgegevens. Het College is van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Het openbaar maken van betrokken informatie zou bovendien onevenredig nadelig kunnen zijn voor betreffende personen. Wij zijn van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in dit geval niet opweegt tegen de belangen genoemd in artikel 10 lid 2 onder e en g Wob.

Het betreft hier de zwartgelakte informatie op pagina 1, pagina 2 onder 5.3 en 5.4, bijlage 6, pagina 3 onder bijlage 11, pagina 5, 6, 7, 8, pagina 13 onder 52, pagina 23 onder 107, 109 en 111, pagina 24 onder 112, 113, 116 en 117, pagina 25 onder 119, pagina 26 onder 128, pagina 27 onder 132, 133, 136, 137, pagina 28 onder 141, 142, 143, pagina 29, pagina 31 onder 161, 167, 168, eerste en laatste balk, 169, pagina 33 onder 177, pagina 34 onder 177 tweede balk, 179, 181, pagina 35 onder 185, 186, 189, pagina 36 onder 189, 190, 192, 195, pagina 37 onder 199, 202, pagina 38 onder 203, 204, 206, pagina 39 onder 208, 209, 210, 211, 213, pagina 40 onder 214, 215, 217, 218, pagina 41 onder 219, 221, 222, pagina 42 onder 224, pagina 43 onder 228, 230, 232, 233, pagina 45 onder 241, pagina 46 onder 254, pagina 47 onder 257, 262, pagina 48 onder 265, 268, 269, pagina 49 onder 276, 277, pagina 50 onder 278, 281, 282, pagina 51 onder 282, 283, 284, 285, pagina 52 onder 289, 290, pagina 54 onder 303, 304, 305, pagina 55 onder 305, 306, 307, 309, 311, 312, pagina 56 onder 314, 316, 317, 319, pagina 57 onder 321, 323, 327,

pagina 58 onder 327, pagina 59 onder 333, 334, 335, 336, pagina 60 onder 337, 338, 342, 343, pagina 61 onder 346, 347, pagina 62 onder 352, 354, 356, pagina 63 onder 357, pagina 64 onder 365, 366, 367, 368, 369, pagina 65 onder 370, 371, pagina 66 onder 377, pagina 67 onder 383, pagina 68 onder 384, 389, pagina 72 onder 403, 404, pagina 73 onder 407, 409, pagina 74 onder 411, pagina 75 onder 417, 418, pagina 82 onder 438, pagina 84 onder 455, pagina 85 onder 460, 461, pagina 86 onder 467, 468, 469, 472, 473, pagina 87 onder 474, 475, 477, 478, 479, pagina 88 onder 482, pagina 88 onder 489, 490, 491, pagina 93 onder 520, 524, 525, 528, pagina 94 onder 531, 532, 533, 534, pagina 95 onder 536, 537, 538, 541, pagina 96 onder 543, 544, pagina 97 onder 548, 549, 550, pagina 99 achter 5.3, onder 565, 566, 572, pagina 100 onder 573, 574, 575, 576, 579, pagina 101 onder 580, 581, 585, 586, pagina 102 onder 587, 588, 591, 592, 594, pagina 103 onder 597, 598, 599, 600, 602, 603, pagina 104 onder 604, pagina 105 onder 611, 612, pagina 106 onder 621, pagina 107 onder 622, pagina 109 onder 633, Bijlage 1, Bijlage 2, Bijlage 3, Bijlage 4, Bijlage 6, Bijlage 11, Bijlage 12,

7. *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van rechtspersonen/artikel 10 lid 2 onder g Wob*

Tevens worden in het rapport van BDO verschillende namen van rechtspersonen genoemd. Het College is van mening dat het openbaar maken van betrokken informatie over deze rechtspersonen onevenredig nadelig zou kunnen zijn voor betreffende rechtspersonen. Wij zijn van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in dit geval niet opweegt tegen de belangen genoemd in artikel 10 lid 2 onder g Wob.

Het betreft hier informatie over rechtspersonen op pagina 2 onder 2.3, 2.4, 3, 3.3, bijlage 4, bijlage 5 en bijlage 7, pagina 4, pagina 13 onder 50, pagina 17, pagina 23 onder 105 en 106, pagina 24 onder 113, 114, 116 en 117, pagina 25 onder 118, 121, 122 en 124, pagina 26 onder 127, 130, pagina 27 onder 134, 135, pagina 28 onder 139, pagina 30 onder 152, 157, 161, pagina 31 onder 162, 164, 168, tweede balk en een na laatste balk, pagina 32 onder 171 en 173, pagina 33 onder 174, achter 2.4, 175, 177 laatste regel, pagina 34 onder 177 eerste balk, 182, pagina 35 achter 2.4.2., onder 184, 185, 186, 187, 188, pagina 36 onder 194, pagina 37 achter 2.4.4, onder 196, 197, 199, 200, 201, pagina 38 onder 203, 204, 206, pagina 39 onder 208, pagina 41 onder 221, 224, pagina 42 onder 224, 225, pagina 47 onder 259, 260, pagina 48 onder 267, 268, 270,



pagina 49 onder 273, 275, pagina 50 onder 279, 280, 281, pagina 54 onder 301, 302, pagina 55 onder 308, 310, 312, pagina 56 onder 316, pagina 57 onder 326, pagina 58 onder 328, 332, pagina 60 onder 339, 340, pagina 63 onder 359, 360, 363, pagina 64 onder 369, pagina 66 onder 375, pagina 68 onder 384, pagina 69 onder 394, pagina 70 onder 394, 395, 397, 398, pagina 81 onder 432, 433, 434, pagina 83 onder 441, 447, 448, 449, 450, pagina 85 onder 462, pagina 88 onder 485, 487, pagina 92 onder 518, pagina 93 onder 523, pagina 105 onder 608, pagina 106 onder 614, 615, 618, 619, 620, 622.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van het betreffende rapport vindt de feitelijke openbaarmaking hiervan niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6 lid 6 Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het College en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om een voorlopige voorziening. Indien een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan het College van Toezicht Auteursrechten t.a.v. mr. S. Bakker.

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken, kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen.



Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Erop vertrouwend u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

drs. J.W. Holtslag

Voorzitter CvTA

