



SENA
T.a.v. de heer M. Bos
Postbus 113
1200 AC HILVERSUM

CC aan NLCR: de heer Karsten

Postadres:
Postbus 15072
1001 MB Amsterdam

Bezoekadres:
Herengracht 566
1017 CH Amsterdam

Telefoon: 020 30 30 261

Internet: www.cvta.nl

Contactpersoon	S.D.Bakker
E-mail	s.bakker@cvta.nl
Datum	18 september 2017
Ons kenmerk	2017129
Onderwerp	verzoek goedkeuring gewijzigde model-overeenkomst niet-commerciële media instellingen (NLCR) en DAB+

Geachte heer Bos,

Op 6 april 2017 heeft u het College verzocht goedkeuring te verlenen aan de gewijzigde modelovereenkomst voor niet-landelijke commerciële media instellingen. Op 28 april verzocht het CvTA Sena om aanvullende informatie om vast te kunnen stellen of in goed vertrouwen onderhandelingen zijn gevoerd tussen Sena en gebruikers bij de totstandkoming van de gewijzigde modelovereenkomst. Deze aanvullende informatie is door Sena op 31 mei verstrekt. Bij deze reageren wij op uw brief van 11 augustus 2017, waarin u ingaat op ons advies van 17 juli 2017 met betrekking tot bovengenoemd onderwerp.

Besluit goedkeuring modelovereenkomst NLCR

Uit uw brief blijkt dat Sena ervoor gekozen heeft om de voorgestelde modelovereenkomst zodanig aan te passen dat zij de NLCR kortingsregeling van 10% heeft omgezet naar een modulaire vergoedingsregeling voor geleverde diensten, zonder dat deze omzetting financiële consequenties heeft voor NLCR.

Aangezien deze aanpassing voldoet aan het advies dat het College op 17 juli aan Sena heeft gegeven, kan het College met deze wijziging instemmen en is daarmee de (laatst) gewijzigde model-overeenkomst van Sena met NLCR goedgekeurd.

Kortingsregeling versus vergoedingsregeling

Bij de omzetting van een kortingsregeling naar een vergoedingsregeling, zoals dat in casu is geschied, hecht het College er groot belang aan te wijzen op het verschil tussen deze regelingen. Op basis van artikel 2h lid 3 Wet toezicht dienen inhoudingen op rechteninkomsten namelijk redelijk te zijn én in verhouding te staan tot de door de CBO verleende diensten. Er dient dus een verband te bestaan tussen inhoudingen op rechteninkomsten en de diensten die door de CBO worden verleend, hetgeen desgevraagd door een CBO aan het College moet kunnen worden verantwoord. Tevens dienen deze inhoudingen redelijk te zijn. Deze normering heeft dus tot gevolg dat een vergoedingsregeling nooit arbitrair kan zijn en altijd op basis van geleverde diensten moet kunnen worden verantwoord.

Het College verwacht dan ook dat, mocht het mogelijk zijn voor een individuele gebruiker om dezelfde diensten te verrichten als de NLCR, deze individuele gebruiker voor eenzelfde vergoedingsregeling in aanmerking zal komen.

In verband hiermee vraagt het College zich af in hoeverre de onderhavige vergoedingsregeling, zoals deze dus per heden door Sena jegens de NLCR wordt gehanteerd, tevens door andere gebruikers worden gebruikt.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Bezwaar

Tegen dit besluit kan binnen 6 weken na bekendmaking schriftelijke bezwaar worden gemaakt door indiening van een bezwaarschrift bij het College van Toezicht Auteursrechten. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:

- a) de naam en het adres van de indiener;
- b) de dagtekening;
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
- d) de gronden van het bezwaar of beroep.

Hoogachtend,

drs. J.W. Holtslag
Voorzitter CvTA

i.o. 

The signature is a stylized, handwritten blue ink mark, likely representing the initials 'J.W.' of drs. J.W. Holtslag.

