



## College van Toezicht collectieve beheersorganisaties

Auteurs- en naburige rechten

Postadres:  
Postbus 15072  
1001 MB Amsterdam

Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
T.a.v. xxxx  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Bezoekadres:  
Herengracht 566  
1017 CH Amsterdam

Telefoon: 020 30 30 261

Internet: [www.cvta.nl](http://www.cvta.nl)

C.c. xxxx

Contactpersoon

V.L. Eiff

E-mail

[info@cvta.nl](mailto:info@cvta.nl)

Datum

1 mei 2017

Ons kenmerk

2017069

Bijlage(n)

1

Onderwerp

**Uitvoering toezicht 'licenties voor niet commercieel gebruik' en  
'eigen-recht-organisaties'**

Geachte xxxx,

Het College heeft de nieuwe wet Toezicht (WTCBO), die sinds 26 november 2016 van kracht is geworden, voortvarend in het toezichtsbeleid en de uitvoering ervan opgenomen. De wijzigingen in de wet zien met name toe op de verscherpte eisen die worden gesteld aan de collectieve beheersorganisaties (CBO's) en op de eisen die worden gesteld aan nieuwe organisaties die onder het toezicht van het College komen te staan (de onafhankelijke beheersorganisaties: OBO's). In dat licht heeft het College onder meer in januari 2017 een Beleidskader Toezicht vastgesteld waarin de wettelijke bepalingen vertaald zijn in toezichtnormen. Dit heeft plaatsgevonden na consultatie van de sector van het collectief beheer medio 2016.

Ten aanzien van – vooralsnog - één van de wettelijke vereisten waaraan de CBO's dienen te voldoen constateert het College enerzijds ruimte voor interpretatie en anderzijds een (juridische) tegenstrijdigheid..

Conform overweging 19 van de EU Richtlijn (Richtlijn 2014/26/EU) en de WTCBO (art. 2a, lid 3) dienen CBO's rechthebbenden in staat te stellen licenties te verlenen voor niet-commercieel gebruik van rechten. In de Memorie van Toelichting (MvT) bij de WTCBO is opgenomen (p. 21) dat 'het College erop toeziet dat iedere collectieve beheersorganisatie over een regeling beschikt voor niet-commercieel gebruik'. Wat onder 'niet-commercieel gebruik' moet worden verstaan wordt niet verder uitgelegd.

Wel is een verwijzing opgenomen naar de praktijk van 'Creative Commons' voorwaarden (MvT, p.21) zoals door Buma Stemra gebruikt.

Het College wil met betrekking tot het definiëren van het begrip 'licenties voor niet-commercieel gebruik' geen nadere regeling opleggen en stelt zich vooralsnog op het standpunt dat het dient te gaan om licenties waarbij het gebruik door de gebruiker (of de gebruiker zelf) aan bepaalde kwalificaties voldoet die te kenmerken zijn als 'niet-commercieel'. Het gaat naar oordeel van het College niet per definitie om 'niet-commerciële licenties' (waarbij geen of geringe vergoeding voor de rechthebbende wordt geïnd). Ook hoeft het recht om licenties voor niet-commercieel gebruik niet alleen beperkt te worden tot soorten gebruik waarvoor thans geen tarief geldt, zoals sommigen stellen. Het College laat aldus vooralsnog ruimte voor de praktijk waarin de CBO's die het aangaat een regeling treffen en een procedure instellen krachtens welke men in individuele gevallen bezwaar kan maken. Dat vraagt de nieuwe wet. Het College zal over enkele jaren onderzoeken wat de praktijk te zien geeft.

Naar aanleiding van commentaren van de 'eigen-recht-organisaties', waarin zij stelden dat de genoemde verplichting voor CBO's om rechthebbenden in staat te stellen licenties te verlenen voor niet-commercieel gebruik niet van toepassing is op deze 'eigen-recht-organisaties', is in opdracht van Voice een juridisch advies opgesteld (zie bijlage: advies prof, mr. D.J.G. Visser, 6 april 2017). Het College heeft kennis genomen van dit advies en constateert een tegenstrijdigheid in de regelgeving op dit punt. Deze bestaat hieruit dat voor wat betreft de Stichting De Thuis kopie, een CBO, geldt dat deze geen licenties verleent, maar slechts heffingen oplegt aan producenten en importeurs van apparaten waarmee auteursrechtelijk beschermd werk kan worden gekopieerd. In zoverre is deze nieuwe wettelijke verplichting hier zinledig. Voor andere eigenrechten organisaties geldt dat deze CBO's een vergoedingsrecht uitoefenen op basis van de Auteurswet en de Wet Naburige Rechten. Gelet op het feit dat het gaat om een wettelijke billijke vergoeding aanspraak is het aannemelijk, volgens de in het advies opgenomen zienswijze, dat individuele rechten uitoefening in het geheel niet mogelijk is, ook niet voor niet-commercieel gebruik. Niet in te zien is hoe de beide wettelijke systemen tot een werkbare regeling kunnen leiden.

Het College verzoekt het Ministerie van Veiligheid en Justitie, indien het deze tegenstrijdigheid onderschrijft, maatregelen te nemen die deze kunnen wegnemen. Totdat hierover meer duidelijkheid zal ontstaan, is het College voornemens om de CBO's die zijn te kwalificeren als 'eigen-recht-organisatie' (t.w.: Stichting de Thuis kopie, Leenrecht, Reprorecht, Sena en de hieraan



verbonden verdeelorganisaties) vooralsnog niet toetsen of zij aan de vereiste van de 'licenties voor niet-commercieel gebruik' uitvoering hebben gegeven. Het College heeft de sector van het collectief beheer inmiddels van dit voornemen op de hoogte gesteld.

In de verwachting u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

drs. J.W. Holtslag  
Voorzitter CvTA