



Postadres:  
Postbus 15072  
1001 MB Amsterdam

Bezoekadres:  
Herengracht 566  
1017 CH Amsterdam

Telefoon: 020 30 30 261

Internet: [www.cvta.nl](http://www.cvta.nl)

██████████  
BUMA STEMRA  
Postbus 3080  
2130 KB HOOFDDORP

Contactpersoon	M. van Helm
E-mail	<a href="mailto:info@cvta.nl">info@cvta.nl</a>
Datum	25 oktober 2016
Kenmerk	2016106
Bijlage(n)	-
Onderwerp	<b>Verzoek tot goedkeuring modelovereenkomst voor doorgifte van NPO-programmakanalen door aanbieders van elektronische communicatienetwerken</b>

Geachte ██████████,

1. Inleiding

Per brief van 5 augustus 2016, heeft Buma Stemra aan het CvTA het volgende voorgelegd:

1. Modelovereenkomst voor aanbieders van openbare communicatienetwerken ten behoeve van doorgifte van NPO-programmakanalen, die met terugwerkende kracht per 1 januari 2014 van kracht dient te gaan (en vervolgens stilzwijgend jaarlijks wordt verlengd).
2. Nieuw tarief, vergoeding voor doorgifte van NPO-programmakanalen door aanbieders van elektronische communicatienetwerken.

Per brief van 31 augustus 2016, heeft het College u verzocht tot aanlevering van de volgende informatie:

1. Aanlevering van de voorafgaande kabelovereenkomst (1 juli 2007 tot 1 oktober 2012).
2. Het verstrekken van een nadere specificatie van de partijen met wie overeenstemming is verkregen over de voorgelegde modelovereenkomst.
3. Het verstrekken van nadere informatie over het voorgestelde tarief.

4. Het verstrekken van een nadere toelichting over de overeenkomst die Buma Stemra verwacht af te sluiten met distributeurs die geen lid zijn van NLKabel.

Per brief van 29 september 2016, aangevuld met een email van 11 oktober jl., heeft u de gevraagde informatie verstrekt.

## 2. Wettelijk kader

In het licht van het verzoek van Buma Stemra zijn de volgende twee wettelijke bevoegdheden van het CvTA met betrekking tot het preventief toezicht in het geding:

1. Art. 3, lid 1, sub b WTCBO: Een besluit van een CBO tot vaststelling of wijziging van een reglement of modelovereenkomst betreffende de uitoefening of handhaving van het collectief beheer behoeft voorafgaande goedkeuring van het CvTA.
2. Art. 3, lid 1, sub c WTCBO: Voorafgaande goedkeuring van het CvTA behoeft een besluit van een CBO tot verhoging van de tarieven anders dan een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur vast te stellen indexering, overeenkomsten daaromtrent met representatieve organisaties van betalingsplichtigen of toegenomen gebruik van beschermde werken.

## 3. Beoordeling

Het CvTA heeft de voorgelegde modelovereenkomst en het daarin besloten tarief als volgt beoordeeld:

### *a. Nieuw tarief of eenzijdige tariefsverhoging?*

Het CvTA geeft geen goedkeuring aan nieuwe tarieven. Wel dient Buma Stemra een nieuw tarief schriftelijk voor te leggen aan het CvTA in de zin van artikel 5 WTCBO (Beleidskader Toezicht Collectief Beheer 2014, artikel 4.4, p.12). Welbeschouwd is de vraag of hier sprake is van een nieuw tarief, of dat sprake is van een nieuwe overeenkomst voor eenzelfde gebruik van de Buma Stemra-rechten. In dat geval zou sprake kunnen zijn van een eenzijdige tariefsverhoging.

Op basis van de toegezonden informatie blijkt feitelijk sprake van (voortzetting van) eenzelfde gebruik, zijnde de doorgifte van tv- en radio-programmakanal door aanbieders van elektronische communicatienetwerken. Het College is derhalve van mening dat het hier

geen nieuw tarief betreft, maar wijziging van een tarief voor voortzetting van (gedeelten van) bestaand gebruik. U heeft aangegeven dat het voorgelegde tarief gerelateerd is aan het bedrag dat Buma Stemra in het verleden bij de distributeurs in rekening bracht. Het laatst bekende bedrag dat Buma Stemra via een overeenkomst in rekening bracht voor 39 zenders bedraagt € 0,1773 per maand (situatie 2012), terwijl het tarief voor de doorgifte van de 3 NPO-tv-programmakanalen, 8 NPO themakanalen en 7 NPO radioprogrammakanalen conform de voorgelegde overeenkomst is vastgesteld op € 0,06 per maand.

Tevens informeert u het College dat, op basis van een bereikte overeenstemming met NLKabel, Rodap-NLKabel en Ziggo en vooruitlopend op de tekst van de overeenkomst, voorschotfacturen aan alle distributeurs zijn gestuurd en dat deze ook door de distributeurs zijn voldaan (periode 2014-2016).

Op grond van voorgaande constateert het College dat geen sprake is van een eenzijdige tariefverhoging.

*b. Modelovereenkomst*

De overige inhoud van de modelovereenkomst geeft het College geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

4. Conclusie

Het College stemt in met de voorgelegde modelovereenkomst voor doorgifte van NPO-programmakanalen door aanbieders van elektronische communicatienetwerken.

Hoogachtend,

drs. J.W. Holtslag  
Voorzitter CvTA

**Bezwaar**

*Tegen dit besluit kan binnen 6 weken na bekendmaking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door indiening van een bezwaarschrift bij het College van Toezicht Auteursrechten. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:*

- a) de naam en het adres van de indiener;*
- b) de dagtekening;*
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;*
- d) de gronden van het bezwaar of beroep.*