



Contactpersoon
E-mail
Datum
Kenmerk
Bijlage
Onderwerp

SENA
[REDACTED]
Postbus 113
1200 AC HILVERSUM

Cc:
Het bestuur van NLCR
[REDACTED]
Plantage Kerklaan 61B
1018 CX AMSTERDAM

V.L. Eiff

v.eiff@cvta.nl

03 maart 2016

2016013

3

Verzoek goedkeuring wijziging tarief voor lineair uitzenden door niet-landelijke commerciële radio-omroepen en informeren over nieuw tarief voor simulcasting

Postadres:
Postbus 15072
1001 MB Amsterdam

Bezoekadres:
Herengracht 566
1017 CH Amsterdam

Telefoon: 020 30 30 261

Internet: www.cvta.nl

Geachte [REDACTED],

U heeft het CvTA – uw brief van 18 december 2015 (zie bijlage 1) - geïnformeerd over uw voornemen tot introductie van een nieuw tarief van Sena voor simulcasting en verzocht het CvTA tevens om goedkeuring te verlenen aan de verhoging van het tarief voor het lineair uitzenden door niet-landelijke commerciële radio-omroepen. Dit was voor het CvTA aanleiding om u te verzoeken nadere informatie te verstrekken (brief van het CvTA dd. 28 januari 2016; zie bijlage 2). Deze informatie heeft u verstrekt in uw schrijven van 22 februari 2016 (zie bijlage 3).

In reactie hierop willen wij u als volgt informeren.

1. Verhoging van tarieven voor lineaire uitzending door niet-landelijke commerciële radio-omroepen

U geeft aan dat de verhoging van de staffelgrenzen voor lineaire uitzendingen een gevolg is van het toepassen van indexatie van de staffelgrenzen behorend bij omzetvolumes. Deze staffelgrenzen heeft u sinds 2002 niet geïndexeerd. Daarbij maakt u bij de verhoging van de staffelgrenzen geen gebruik van de reële inflatie over de totale periode 2002-2015, maar houdt deze verhoging enigszins beperkt om te komen tot 'ronde' nominale waarden van de omzetvolumes. Voor het CvTA is de verhoging van de staffelgrenzen als zodanig geen onderwerp voor beoordeling van tariefverhogingen, maar wel het uiteindelijke effect op de vergoedingen die

bij de betalingsplichtigen in rekening worden gebracht. Uit de toepassing van de huidige en nieuw voorgestelde staffelgrenzen voor lineaire uitzendingen op de omzetgegevens van de NLCR-leden blijkt dan het volgende (indexatie-)effect te ontstaan op de vergoedingen:

(tabel is vanwege bedrijfsgevoelige informatie weggelaten)

Hieruit blijkt dat de vergoedingen gemiddeld toenemen met 1,18%, met een bandbreedte van 0% (bij een omzet kleiner dan € 100.000) tot maximaal 2,7% (bij een omzet van ruim € 900.000). Ook de vergoeding als percentage van de omzet neemt maar in zeer beperkte mate toe (gemiddeld van 3,93% naar 3,98%). Er is bij geen van de NLCR-leden sprake van een buitensporige toename van de vergoeding als percentage van de omzet.

Het CvTA stelt zich op het standpunt dat in het algemeen omzetgerelateerde tariefssystemen niet voor indexatie behoeven te worden gecorrigeerd, indien sprake is van een 'flat-rate'-tarief (een vast percentage van de omzet). De indexatie komt in die gevallen al tot uitdrukking in de omzetgegevens, waarbij de vergoeding in beginsel 'meegroeit' met de (automatisch voor inflatie gecorrigeerde) omzet. Bij een degressief of progressief tariefstelsel met staffelgrenzen waarbij het tarief respectievelijk afneemt of toeneemt ligt het in de rede om de staffelgrenzen te indexeren, waarbij in dat geval wel verondersteld wordt dat de gemiddelde 'vergoedingendruk' (de vergoeding als percentage van de omzet) niet buitensporig stijgt of zelfs gelijk blijft.

Het CvTA kan zich vinden in de door Sena voorgestelde wijze van indexeren van de staffelgrenzen, die bij een gelijkblijvende degressieve toepassing van de omzetgerelateerde tarieven, leidt tot een beperkte stijging van de te betalen vergoedingen (gemiddeld 1,18% over alle leden van NLCR). De omzetgerelateerde degressieve tarievenstructuur leidt er toe dat het relatieve aandeel van de vergoeding voor Sena stijgt bij een dalende omzet en daalt bij een stijgende omzet. Deze opbouw van de tarievenstructuur heeft Sena met de aanpassing van de staffelgrenzen ongewijzigd gelaten.

2. Tarief simulcasting

Voor de introductie van een nieuw tarief, in dit geval simulcasting, is geen instemming van het CvTA vereist. Wel heeft u aangegeven dat de ratio achter het hogere tarief voor simulcasting ten opzichte van de tarieven voor lineair uitzenden zijn grondslag vindt in een toename van het aandeel van het repertoire dat wettelijke bescherming toekomt, i.c. het repertoire dat valt onder in de Verenigde Staten beschermde vormen van openbaarmaking. Door de WPPT-ratificatie neemt het voor Sena beschermde deel met circa 50% toe. Op grond van deze verschillen in 'dekking' van het repertoire tussen lineair uitzenden en simulcasting komt u tot de volgende verschillende in degressieve omzetgerelateerde tarieven voor beide vormen van openbaarmaking.

omzet van	omzet tot	tarief lineair (%)	tarief simulcasting (%)
€ -	€ 100.000,00	4,30	6,45
€ 100.000,00	€ 200.000,00	4,10	6,15
€ 200.000,00	€ 300.000,00	3,90	5,85
€ 300.000,00	€ 400.000,00	3,70	5,55
€ 400.000,00	€ 500.000,00	3,50	5,25
€ 500.000,00	€ 600.000,00	3,30	4,95
€ 600.000,00	€ 700.000,00	3,10	4,65
€ 700.000,00	€ 800.000,00	2,90	4,35
€ 800.000,00	€ 900.000,00	2,70	4,05
€ 900.000,00	€ 1.000.000,00	2,50	3,75
€ 1.000.000,00	€ 1.100.000,00	2,30	3,45
€ 1.100.000,00	€ 1.200.000,00	2,10	3,15
€ 1.200.000,00	€ 1.300.000,00	1,90	2,85
€ 1.300.000,00	€ 1.400.000,00	1,80	2,7
€ 1.400.000,00	€ 1.500.000,00	1,70	2,55
€ 1.500.000,00	en hoger	1,60	2,4

Hoewel het CvTA geen verantwoordelijkheid heeft in te stemmen met nieuwe tarieven, kan het CvTA wel begrijpen dat – vanwege de grotere ‘dekking’ van het repertoire voor simulcasting – Sena enigszins hogere tarieven hanteert voor simulcasting ten opzichte van de tarieven voor lineair uitzenden. Indien het bestuur of de leden van de NLCR zich niet kunnen vinden in de hoogte van het tarief voor simulcasting, dienen zij zich niet tot het CvTA, maar tot de daartoe door de Minister van Veiligheid en Justitie aangewezen Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk te wenden.

3. Schatting van 10% omzet door simulcasting

U geeft aan dat de ‘fictie’, dat 10% van de omzet bij de leden van de NLCR ontstaat uit simulcasting, mede is gebaseerd op het ‘Audio Distributieonderzoek 2015’ van NLO/GfK. In dit onderzoek wordt geschat dat in 2015 42% van de luisteraars de radio beluisteren via ‘internet’. Op grond hiervan heeft u aangegeven akkoord gekregen te hebben van het bestuur van de NLCR om op basis hiervan uit te gaan van een ‘fictie’ dat 10% van de omzet van de leden van de NLCR ontstaat uit simulcasting, waarbij dit percentage kan worden bijgesteld zodra nadere rapportages meer duidelijkheid geven. Ook heeft u aangegeven dat deze 10% van de omzet niet ‘dubbel’ wordt belast, i.c. 90% van de omzet wordt ‘toegerekend’ aan lineair uitzenden en 10% van de omzet wordt toegerekend aan simulcasting.

Het CvTA is overigens wel van mening dat er voor de leden van de NLCR wel een mogelijkheid moet zijn om te kiezen voor een systeem van lineaire uitzending zonder simulcasting (een systeem van ‘opting out’). In die gevallen ligt het dan in de rede om het voorgestelde nieuwe tariefsysteem te hanteren, zonder daarbij als ‘fictie’ 10% van de omzet toe te schrijven aan simulcasting. Gelet op de verantwoordelijkheid van het CvTA om zijn voorafgaande goedkeuring te verlenen aan besluiten tot tariefverhogingen waaraan geen overeenkomst met een representatieve organisatie van betalingsplichtigen ten grondslag ligt, adviseert het CvTA Sena om de voorgestelde wijziging van het tariefsysteem voor lineaire uitzendingen hierop aan te passen. Dit is een advies conform artikel 6 van de Wet toezicht.

Hoogachtend,

J.W. Holtslag
Voorzitter CvTA