



naburige rechten musici en acteurs

College van Toezicht collectieve beheersorganisaties
Auteurs- en naburige rechten
Postbus 15072
1001 MB Amsterdam

Kenmerk 16-015
Plaats en Datum Amsterdam, 3 mei 2016
Onderwerp Leenrecht Audio Reglement

Geachte College,

Naar aanleiding van uw brief van 25 april jl. inzake de door NORMA voorgelegde wijziging van het Leenrecht Audio Reglement, bericht ik u als volgt.

In uw schrijven geeft u aan graag geïnformeerd te worden over de effecten van deze wijziging voor de rechthebbenden, en dan met name het toevoegen van de Leenrecht Audio gelden aan de Thuis kopie Audio repartitie,.

Zoals wij u in ons schrijven van 16 maart jl. reeds hebben meegedeeld heeft het bestuur van Stichting Leenrecht de voorgestelde wijziging van onze deelverdelingsreglement op 10 maart jl. goedgekeurd. De gevolgen voor rechthebbenden hebben ook in die besluitvorming een rol gespeeld.


Daarbij heeft NORMA aan Stichting Leenrecht het volgende argument in de overweging gegeven.

In het verleden heeft NORMA voor de repartitie van Leenrecht Audiogelden gebruik gemaakt van een mix van uitleen- en downloadgegevens. In die tijd hadden deze beide datastromen ook al overeenkomsten maar indertijd bestonden ook nog verschillen. Traditioneel had een bibliotheek de aanbodrol van de niche markt, zoals cd's van wereldmuziek en andere weinig populaire genres. In de afgelopen jaren is deze rol echter volledig overgenomen door iTunes, Spotify en andere onlinediensten, die immers een groot aanbod hebben van alle soorten muziek. Dit heeft als resultaat dat er de afgelopen jaren een steeds grotere correlatie is tussen uitleengegegevens en downloadgegevens en de uitkomsten van reparteren op basis van uitleendata dan wel downloaddata nagenoeg gelijk werd.

Om die reden is NORMA enkele jaren geleden reeds overgegaan tot het verdelen van de Leenrecht Audio gelden op basis van uitsluitend downloaddata. Juist omdat beide data stromen vrijwel gelijk waren.

Dit betekent dat in de praktijk het toevoegen van de geldstroom van Leenrecht Audio aan Thuis kopie audio, welke laatste geldstroom tevens verdeeld wordt op basis van downloadgegevens, voor rechthebbenden weinig tot geen verschil zal maken.

Niettegenstaande het voorgaande, is de wens om het Leenrecht Audio reglement te wijzigen hoofdzakelijk ingegeven door het kostenaspect, waarbij wij ervan uit gaan dat dit argument voldoende is toegelicht in ons schrijven van 16 maart jl.



Wij hopen dat wij u met dit schrijven voldoende informatie hebben verschaft om de wijzigingen deelverdelingsreglementen Leenrecht Audio en Thuis kopie Audio goed te keuren.

Met vriendelijke groet,