



	Stichting Videma [redacted] Grotewaard 9A 4225 PA NOORDELOOS	Postadres: Postbus 15072 1001 MB Amsterdam
	Stichtingen Groepstelevisie (STG) en Gesloten Netwerken (SGN) [redacted]	Bezoekadres: Herengracht 566 1017 CH Amsterdam
	Tevens per e-mail: [redacted]	Telefoon: 020 30 30 261
Contactpersoon	mr. H.F.R. van Heemstra	Internet: www.cvta.nl
E-mail	h.vanheemstra@cvta.nl	
Datum	4 maart 2014	
Bijlage(n)	-	
Onderwerp	Videma	

L.S.

Bij brief van 14 februari 2014 hebben de Stichting Gesloten Netwerken (SGN) en de Stichting Groepstelevisie (STG) het College verzocht een bindende aanwijzing te geven aan Videma om de bestuursstructuur zodanig te wijzigen dat de rechthebbenden de (meerderheid van de) zeggenschap krijgen in het bestuur van Videma. Voorts verzoeken STG en SGN het College een aanwijzing te geven aan Videma om STG en SGN voldoende inzicht te geven in de door Videma gemaakte kosten.

Alvorens op de voornoemde verzoeken in te gaan, zal het College de achtergrond alsmede het toetsingskader, voor zover de brief Houthoff Buruma d.d. 14 februari jl. daartoe aanleiding geeft, schetsen.

Achtergrond

Advies van 11 november 2013

Bij brief van 11 november 2013 heeft het College een advies gegeven aan Videma dat als volgt luidde:

1. Continuïteit: Videma, STG en SGN zijn geadviseerd de dienstverlening op basis van de thans geldende afspraken te continueren.
2. Bestuursstructuur: Videma is geadviseerd een bestuursstructuur vast te stellen die voldoet aan de eisen van goed en integer bestuur zoals die zijn vastgelegd in de notitie van het College d.d. 1 mei 2010, waarbij in ieder

geval een scheiding dient te bestaan tussen het bestuur van Videma en Bureau Filmwerken B.V.

3. Financiële afspraken: Videma is geadviseerd de financiële afspraken zodanig in te richten dat (voor de rechthebbenden) inzichtelijk is hoe de fee die aan Bureau Filmwerken wordt betaald is samengesteld en zo dat Videma invloed kan uitoefenen op de hoogte van de kosten die verband houden met de incasso en de repartitie.

Ten aanzien van de bovengenoemde drie adviezen heeft het College aan de betrokkenen gevraagd uiterlijk 15 december 2013 aan te geven of zij deze zouden opvolgen.

Ontwikkelingen naar aanleiding van het advies van 11 november 2013

Ten aanzien van de bestuursstructuur constateert het College dat partijen geen overeenstemming hebben bereikt over de wijze waarop het bestuur van Videma vormgegeven moet worden. Zoals ook blijkt uit het verzoek van 14 februari 2014, stellen STG en SGN zich op het standpunt dat het bestuur moet bestaan uit rechthebbenden. Het huidige bestuur van Videma stelt zich echter op het standpunt dat er een onafhankelijk bestuur dient te komen, dat wordt benoemd door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken.

Met betrekking tot de continuïteit, hebben beide partijen zich akkoord verklaard met een continuering op basis van de thans geldende afspraken, totdat partijen overeenstemming hebben bereikt over de bestuursstructuur en de financiële afspraken voor de toekomst. Daarbij is wel door Bureau Filmwerken aangegeven dat, zolang er geen afspraken zijn gemaakt voor de langere termijn, Bureau Filmwerken zich niet verplicht acht op dezelfde voet investeringen te doen zoals zij die in de voorgaande contractperiode heeft gedaan.

Over de financiële afspraken hebben partijen geen overeenstemming bereikt. Het bestuur van Videma heeft voorgesteld een overeenkomst voor de periode van vijf jaren af te sluiten tussen Videma en de rechthebbenden en daaraan gekoppeld een dienstverleningsovereenkomst tussen Videma en Bureau Filmwerken. Voor de laatste overeenkomst zou dan als uitgangspunt gelden dat er een kostenvergoeding wordt betaald en een franchisevergoeding. STG en SGN hebben voorgesteld een overeenkomst voor een periode van vijf jaren met als uitgangspunt een uitvoeringspercentage van 18,5% in het eerste jaar en 17,5% in het tweede jaar.

Beoordeling van het verzoek

Het College zal nu ingaan op de aanwijzingsverzoeken die door STG en SGN zijn ingediend en zal tevens aangeven welke maatregelen getroffen moeten worden in het licht van de huidige stand van zaken en het advies van het College d.d. 11 november 2013.

Met betrekking tot de governance

Het College zal niet voldoen aan het verzoek van STG en SGN een aanwijzing aan Videma te geven om de bestuursstructuur zodanig te wijzigen dat de rechthebbenden de (meerderheid van de) zeggenschap krijgen in het bestuur van Videma. Twee aspecten staan aan de toewijzing daarvan in de weg.

In de eerste plaats bestaat er geen wettelijke basis om van een CBO te eisen dat het bestuur uit rechthebbenden bestaat. In de brief van Houthoff Buruma d.d. 14 februari wordt verwezen naar de Richtlijnen integer bestuur die in het kader van zelfregulering door de CBO's zijn opgesteld, in het bijzonder het daarin vervatte representativiteitsvereiste. Het College merkt op dat dit vereiste geen onderdeel uitmaakt van het op de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties gebaseerde beleid ten aanzien van de door de CBO's te hanteren bestuursstructuur. Het College verwijst in dit verband naar de volgende passage uit de beleidsnotitie van 1 mei 2010 (p. 7):

“Het College deelt dus niet het uitgangspunt van artikel 4.3 van de Gedragscode dat voorschrijft dat categorieën van rechthebbenden in het bestuur moeten zijn vertegenwoordigd.”

In de tweede plaats kan het College eerst een bindende aanwijzing geven, nadat het door het College gegeven advies niet is opgevolgd. Het advies van het College d.d. 11 november 2013 was breed geformuleerd omdat het College het in eerste instantie aan partijen zelf wilde laten om gezamenlijk tot een bestuursmodel te komen. Het College kan niet op basis van een dergelijk breed geformuleerd advies, een concrete bindende aanwijzing doen.

Dat gezegd hebbende, constateert het College dat partijen er niet in zijn geslaagd om tot een gezamenlijk gedragen bestuursmodel te komen. Het door Videma zelf voorgestelde model, waarbij een onafhankelijk bestuur wordt aangewezen, dat wordt benoemd door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken, doet naar het oordeel van het College onvoldoende recht aan het advies van 11 november 2013, in het bijzonder daar waar het College

aangeeft dat er een scheiding dient te bestaan tussen het bestuur van Videma en de aandeelhouders van Bureau Filmwerken.

Wel acht het College een onafhankelijk bestuur onder de huidige omstandigheden het meest gewenste bestuursmodel voor Videma. Daarmee wordt naar het oordeel van het College een gewenste balans getroffen tussen het belang van de rechthebbenden en het belang van de aandeelhouders van Bureau Filmwerken.

Idealiter zou dat bestuur bestaan uit personen die allen door zowel de rechthebbenden, als de aandeelhouders worden gedragen. Zo het echter niet mogelijk zou zijn om over de personen die in dat bestuur moeten zitten overeenstemming te bereiken, kan worden gekozen voor een alternatief model waarbij beide partijen ieder één bestuurder aanwijzen, die vervolgens gezamenlijk een derde bestuurslid (tevens voorzitter) benoemen. Onder “onafhankelijk” zal worden verstaan dat de betreffende persoon thans, noch in een periode van vijf jaren voorafgaand aan de benoeming, op enigerlei wijze betrokken is geweest bij een collectieve beheersorganisatie of Bureau Filmwerken of een daaraan gelieerde organisatie.

Het College adviseert Videma derhalve, overeenkomstig artikel 6 WTCBO, om haar bestuursstructuur zodanig te wijzigen dat het bestuur bestaat uit onafhankelijke leden die benoemd worden door de rechthebbenden en de aandeelhouders van Bureau Filmwerken gezamenlijk. Mocht dit advies niet worden opgevolgd, dan zal het College een aanwijzing doen, in die zin dat Videma zal worden opgedragen de bestuursstructuur zodanig te wijzigen dat het bestuur bestaat uit onafhankelijke leden, waarvan één bestuurder door de rechthebbenden en één bestuurder door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken zal worden benoemd, die vervolgens gezamenlijk een derde bestuurslid (tevens voorzitter) zullen benoemen.

Met betrekking tot de kosten

Het College rekent erop dat een nieuw, onafhankelijk bestuur in staat zal zijn om de huidige impasse met betrekking tot de kosten en de dienstverlening te doorbreken. Het College wenst een dergelijk nieuw bestuur de ruimte te geven om daarover goede afspraken te maken met zowel de rechthebbenden als Bureau Filmwerken, die recht doen aan de vereisten ten aanzien van transparantie, kostenbeheersing en continuïteit. Wel ziet het College op grond van de wettelijke taak toe op de beheersing van de uitvoeringskosten. Het College vraagt CBO's waarvan de uitvoeringskosten meer bedragen dan 15% van de incasso of repartitie om een toelichting en zal deze vervolgens beoordelen. Dit geldt ook voor Stichting Videma, die

naast de beheerskosten, ook zal worden beoordeeld op de maatregelen die zij neemt om de continuïteit te borgen. In dat licht is het College vooralsnog niet voornemens een advies of aanwijzing te geven met betrekking tot de kosten.

Conclusie

Het College wijst het verzoek van de rechthebbenden ten aanzien van de bestuurssamenstelling af en adviseert Videma overeenkomstig het hiervoor geformuleerde. Een aanwijzing met betrekking tot de door Videma gemaakte kosten is gelet op voornoemde niet aan de orde.

Het College verzoekt partijen uiterlijk 18 maart 2014 het College te informeren of zij aan het advies van het College gevolg zullen geven en op welke termijn het advies zal worden uitgevoerd. In het geval partijen hieraan gehoor geven verwacht het College een verzoek tot goedkeuring van wijziging van de statuten uiterlijk 18 april 2014 ter goedkeuring te krijgen voorgelegd. Het College gaat er daarbij vanuit dat de nieuwe bestuurssamenstelling uiterlijk 1 juli 2014 is gerealiseerd. Indien dit advies niet wordt gevolgd, kan het College het middel van de bindende aanwijzing toepassen. In dat geval zullen partijen worden gehoord en in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen in te dienen en nader toe te lichten.

Hoogachtend,

J.W. Holtslag
Voorzitter CvTA