



	Stichting Videma en Bureau Filmwerken B.V.	Postadres: Postbus 15072 1001 MB Amsterdam
	[REDACTED]	Bezoekadres: Herengracht 566 1017 CH Amsterdam
	Stichtingen Groepstelevisie (STG) en Gesloten Netwerken (SGN)	Telefoon: 020 30 30 261
	[REDACTED]	Internet: www.cvta.nl
	Tevens per e-mail: [REDACTED]	
Contactpersoon	J.W. holtslag	
E-mail	info@cvta.nl	
Datum	29 april 2014	
Bijlage(n)	Bijlage A	
Onderwerp	Videma	

L.S.

Bij brief van 14 februari 2014 hebben de Stichting Gesloten Netwerken (SGN) en de Stichting Groepstelevisie (STG) het College verzocht een bindende aanwijzing te geven aan Stichting Videma (Videma) om haar bestuursstructuur zodanig te wijzigen dat de rechthebbenden de (meerderheid van de) zeggenschap krijgen in het bestuur van Videma.

Bij schrijven van 4 maart 2014 (Bijlage A), heeft het College een advies uitgebracht aan Videma dat als volgt luidt:

“Het College adviseert Videma derhalve, overeenkomstig artikel 6 WTCBO, om haar bestuursstructuur zodanig te wijzigen dat het bestuur bestaat uit onafhankelijke leden die benoemd worden door de rechthebbenden en de aandeelhouders van Bureau Filmwerken gezamenlijk. Mocht dit advies niet worden opgevolgd, dan zal het College een aanwijzing doen, in die zin dat Videma zal worden opgedragen de bestuursstructuur zodanig te wijzigen dat het bestuur bestaat uit onafhankelijke leden, waarvan één bestuurder door de rechthebbenden en één bestuurder door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken zal worden benoemd, die vervolgens gezamenlijk een derde bestuurslid (tevens voorzitter) zullen benoemen.”

Het College heeft Videma, SGN en STG verzocht uiterlijk 18 maart 2014 het College te informeren of zij het advies van het College zullen opvolgen.

Bij brief van haar raadsman d.d. 18 maart 2014 heeft Videma het College laten weten het advies van het College slechts op te kunnen volgen indien STG en SGN onvoorwaardelijk de private rechten van Bureau Filmwerken B.V. erkennen. Daarmee wordt, naar het College begrijpt, gedoeld op de rechten die zijn verbonden aan de NAW gegevens van de betalingsplichtigen met wie Videma overeenkomsten heeft gesloten.

Voorts meent Videma dat een onafhankelijk bestuur, mits de bestuursleden de juiste statuur hebben, voldoende zou moeten zijn, ook indien deze door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken B.V. zouden worden benoemd.

Ten aanzien van het door het College voorgestelde alternatieve model – bestaande uit onafhankelijke leden, waarvan één bestuurder door de rechthebbenden en één bestuurder door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken B.V. zal worden benoemd, die vervolgens gezamenlijk een derde bestuurslid (tevens voorzitter) zullen benoemen – geeft Videma aan dat zulks zich niet zou verdragen met het eerdere standpunt van het College dat er rechtens te respecteren private belangen bestaan aan de zijde van Videma. Bij een dergelijk model zou, aldus Videma, de deur worden opengezet voor een inbreuk op de rechten van Bureau Filmwerken B.V.

Bij schrijven van hun raadsman d.d. 26 maart 2014 hebben STG en SGN het College laten weten de door Bureau Filmwerken B.V. gestelde rechten ten aanzien van de NAW gegevens niet te erkennen. Voorts stellen zij zich op het standpunt dat Stichting Videma zelf over deze gegevens dient te beschikken op grond van artikel 3:15i BW.

Ten aanzien van het alternatieve model, geven STG en SGN aan dat zij menen dat iedere stichting een eigen bestuurder zou moeten kunnen benoemen aangezien SGN en STG niet met elkaar te vereenzelvigen zijn, en (deels) andere bestuurders hebben en (deels) andere rechthebbenden vertegenwoordigen.

In zijn brief van 2 april 2014 heeft mr. [REDACTED] namens Videma een concreet voorstel gedaan omtrent een statutenwijziging bij Videma en drie personen voorgedragen voor het nieuw te benoemen bestuur van Videma.

In zijn reactie d.d. 11 april 2014 laat de raadsman van STG/SGN weten het voorstel van Videma niet te aanvaarden. Daartoe is het volgende redengevend:

- a. STG/SGN maken bezwaar tegen de eerste benoeming door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken;

- b. In de conceptstatuten worden de privaatrechtelijke belangen van de aandeelhouders van bureau Filmwerken verankerd;
- c. De Commissie van Rechthebbenden krijgt minder bevoegdheden dan STG en SGN thans hebben.

Bij brief van haar raadsman d.d. 17 april 2014 verzoekt Videma het College de voorgestelde statuten goed te keuren. Bij brief van 18 april 2014 herhaalt mr. [REDACTED] het verzoek van STG/SGN aan het College om een bindende aanwijzing te geven.

Oordeel van het College

Het College constateert naar aanleiding van de gevoerde correspondentie en de gesprekken die het College op 1 april 2014 met de heer [REDACTED] namens STG en SGN en op 4 april 2014 met de heren [REDACTED] [REDACTED] namens Videma en Bureau Filmwerken heeft gevoerd, het volgende.

Partijen hebben in essentie een conflict over het eigendom van gegevens met betrekking tot de bij Videma aangesloten betalingsplichtigen. De aandeelhouders van Bureau Filmwerken stellen zich op het standpunt dat deze gegevens tot het bedrijfsdebiet van Bureau Filmwerken behoren, terwijl de rechthebbenden menen dat Videma, als contractspartij, over deze gegevens dient te beschikken. De rechthebbenden willen niet erkennen dat deze gegevens aan Bureau Filmwerken toebehoren.

Bij de aandeelhouders van Bureau Filmwerken bestaat de vrees dat de rechthebbenden, indien zij via Videma de beschikking krijgen over de gegevens, zij deze zullen gebruiken om zelf een nieuwe collectieve beheersorganisatie op te zetten, zonder dat de aandeelhouders van Bureau Filmwerken een (toereikende) compensatie ontvangen.

Naast dit verschil van inzicht, zijn partijen het oneens over de wijze waarop het bestuur van Videma dient te worden ingericht. Partijen zijn het eens met het instellen van een onafhankelijk bestuur, maar verschillen ten aanzien van de vraag hoe dat bestuur moet worden benoemd.

Deze twee geschilpunten, het eigendom van de gegevens en de bestuurlijke opzet, houden met elkaar verband en het College meent dat het laatste niet kan worden opgelost als er niet op zijn minst een kader wordt geschapen waarbinnen het eerste kan worden geregeld, zo nodig met tussenkomst van de burgerlijke rechter of een ander scheidsgerecht. Met andere woorden, het

heeft geen zin om het bestuursmodel te wijzigen als er daarna geen zicht is op de beslechting van het conflict over de gegevens.

In zijn advies van 4 maart, heeft het College aangegeven dat de voorkeur van het College uitgaat naar een geheel onafhankelijk bestuur dat door zowel de aandeelhouders als de rechthebbenden wordt gedragen.

Het College moet nu constateren dat beide partijen weinig inzet hebben getoond om aan dit voorkeursscenario invulling te geven. Videma heeft weliswaar drie kandidaten voorgesteld die (op grond van de beschikbare informatie) lijken te voldoen aan de kwalificatie 'onafhankelijk' en beschikken over de nodige bestuurlijke ervaring, zij heeft echter niet – in lijn met het advies van het College – de rechthebbenden betrokken bij de werving van de te benoemen bestuursleden. Daarentegen had het op de weg van de rechthebbenden gelegen om op zijn minst aan te geven waarom de door Videma voorgestelde personen niet geschikt zouden zijn om het door het College voorgestane onafhankelijke bestuur te vormen, dan wel andere potentiële kandidaten voor te stellen, te meer nu zij door Videma in de brief d.d. 2 april 2014 in de gelegenheid zijn gesteld om te reageren op de voorgestelde personen.

Het enkele bezwaar dat deze personen door de huidige bestuurders van Videma zouden worden benoemd zou immers, gezien het voorgestelde coöptatiesysteem, geen rol moeten spelen indien partijen het eens zouden worden over wie in het bestuur moet komen te zitten.

Kortom, het College constateert dat partijen vooralsnog geen serieuze poging hebben gedaan om het advies van het College in deze op te volgen. Het College zal derhalve, alvorens eventueel een aanwijzing te doen als aangekondigd in zijn advies d.d. 4 maart 2014, partijen horen om te vernemen of een model zoals door het College gesuggereerd daadwerkelijk onmogelijk is. Daarbij zal het College tevens van partijen willen vernemen hoe zij menen tot een oplossing te komen van het geschil over het eigendom van de gegevens van de betalingsplichtigen.

Dit betekent dat het College op dit moment ook nog geen besluit neemt met betrekking tot de door Videma voorgestelde statuten. Wel merkt het College op dat de statuten zoals thans voorgesteld, niet voor goedkeuring in aanmerking komen. Daarvoor bestaan (in ieder geval) de volgende redenen:

Artikel 3.2a: het College is van oordeel dat de kwestie omtrent het bestuursmodel en het geschil over de gegevens niet met elkaar dienen te worden vermengd. De statuten van de Stichting Videma

dienen, in het kader van de door het College voorgestane bestuurlijke scheiding tussen de CBO en de uitvoeringsorganisatie, derhalve neutraal te zijn ten aanzien van de eigendomsrechten en positie van Bureau Filmwerken B.V.

Artikel 3.2h en j, artikel 7.5: afspraken met betrekking tot de hoogte van de kosten dienen onderdeel te zijn van de overeenkomst tussen de CBO en de uitvoeringsorganisatie. De CBO ontvangt in beginsel ook geen vergoeding voor zijn werkzaamheden maar houdt de gemaakte kosten in op de repartitie. De Commissie van Rechthebbenden is als zodanig ook geen rechtspersoon die overeenkomsten kan aangaan.

Artikel 5.5f: het CvTA kent geen bestuur.

Artikel 8.1: Een dergelijke goedkeuringsbevoegdheid voor het CvTA verhoudt zich niet met het wettelijk toezichtskader. Artikel 3 van de WTCBO noemt de besluiten die aan het College ter goedkeuring moeten worden voorgelegd. Het CvTA is echter niet het aangewezen orgaan om andere dan in de wet genoemde besluiten al dan niet goed te keuren.

Artikel 17: het College is van oordeel dat nader overleg gepleegd dient te worden met de rechthebbenden over de wijze waarop de belangen van de rechthebbenden in de CBO worden gewaarborgd. Ook dit zal onderwerp van nader gesprek moeten zijn.

Het College merkt nog op dat het nu te benoemen bestuur ook als een interim bestuur kan fungeren en dat partijen, nadat het geschil omtrent de gegevens is opgelost, de wijze waarop het bestuur is ingericht opnieuw evalueren, mede rekening houdend met nieuwe eisen die vanuit Europese regelgeving aan de governance zullen worden gesteld.

Beslissing

In het licht van het bovenstaande acht het College het nodig partijen te horen overeenkomstig artikel 14 WTCBO. Het College nodigt (vertegenwoordigers van) de volgende partijen daartoe uit:

1. Stichting Videma
2. Bureau Filmwerken B.V.
3. Stichting Groepstelevisie



4. Stichting Gesloten Netwerken

De hoorzitting zal plaatsvinden op 14 mei aanstaande om 14:00 uur op een nader aan te wijzen locatie. Mocht het voor een partij niet mogelijk zijn hierbij aanwezig te zijn, verneemt het College zulks graag uiterlijk maandag 5 mei 2014 met opgave van verhinderdata voor maanden mei en juni 2014.

Hoogachtend,

J.W. Holtslag
Voorzitter CvTA