



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties

Auteurs- en naburige rechten

Postadres: Postbus 556, 2501 CN Den Haag

Ministerie van Justitie
Directie Wetgeving
t.a.v. mr. G.N. Roes
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Telefoon secretariaat

(070) 3 76 57 31

Fax secretariaat

(070) 3 76 79 32

Bezoekadres:

Lange Voorhout 9 Den Haag

Internet:

www.cvta.nl

Onderdeel	College van Toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten	Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.
Contactpersoon	Mr. D.J. Hesemans	
Doorkiesnummer(s)	(070) 370 74 26	
E-mail	info@cvta.nl	
Datum	4 oktober 2006	
Ons kenmerk	U/58/2006/CvTA	
Uw kenmerk	-	
Bijlage(n)	-	
Onderwerp	Tussenbalans ervaringen toezichtswet	

Geachte heer Roes,

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden. Met ingang van deze datum is het College van Toezicht Auteursrecht belast met het toezicht op de vereniging Buma en de stichtingen Sena, Leenrecht, Reprorecht en Thuis kopie. Deze collectieve beheersorganisaties ontlenen aan de Auteurswet 1912 en de Wet op de naburige rechten een monopoliepositie op het gebied van collectief beheer van rechten.

De wetgever heeft vanwege deze monopoliepositie toezicht door een onafhankelijk toezichthouder wenselijk geacht. Bovendien werd toezicht wenselijk geacht omdat in het geval van de zogenoemde eigen-recht-organisaties aan rechthebbenden bij wet de mogelijkheid is ontnomen om hun rechten zelfstandig uit te oefenen. Ten slotte is van belang dat collectieve beheersorganisaties belangrijke maatschappelijke en economische taken vervullen, waarmee tevens grote financiële belangen gemoeid zijn. Tot 15 juli 2003 werd het toezicht over de vijf organisaties uitgeoefend door vijf afzonderlijke toezichthouders.

Met de herziening van de toezichtswet en de komst van het College is het toezicht gebundeld in één onafhankelijk orgaan, hetgeen de eenheid in het toezichtsbeleid en de helderheid over taken en bevoegdheden ten goede komt.

Inmiddels bestaat ruim drie jaar ervaring met de toepassing van de toezichtswet. Met deze brief beoogt het College u, bij wege van tussenbalans, te informeren over zijn ervaringen

met deze wet en het toezicht in de praktijk op collectieve beheersorganisaties totnogtoe. Daartoe wordt hieronder achtereenvolgens ingegaan op a) de informatiepositie van het College, b) het toezicht op andere organisaties dan de vijf collectieve beheersorganisaties, en c) de ondersteuning en financiering.

Ad a. De informatiepositie van het College

Het huidige toezicht van het College beperkt zich tot de vijf bovengenoemde collectieve beheersorganisaties. In de praktijk werken enkele beheersorganisaties op het punt van inning en verdeling van vergoedingen samen met derde organisaties, of laten zij werkzaamheden door hen verrichten. Het gaat hierbij vooral om de zogenoemde repartitieorganisaties. De beheersorganisaties die derden inschakelen blijven verantwoordelijk voor de uitoefening van deze taken en dienen ervoor zorg te dragen dat het College kan beschikken over de financiële informatie die het nodig heeft voor zijn taakuitoefening (artikel 5, derde lid, van de toezichtswet).

Indien het College wil beschikken over informatie van repartitieorganisaties, dient het zich formeel te wenden tot de betrokken collectieve beheersorganisaties, die vervolgens de informatie moeten opvragen bij de repartitieorganisaties. Hoewel de informatiepositie van het College hiermee verzekerd lijkt, levert de onmogelijkheid van het College om informatie rechtstreeks op te eisen van derde organisaties in de praktijk verschillende problemen op. Informatie komt regelmatig laat en soms onvolledig bij het College uit. Wanneer een derde organisatie om welke reden dan ook medewerking weigert aan een collectieve beheersorganisatie, blijkt deze in de praktijk niet bij machte om de gewenste informatie alsnog te verkrijgen. Voor het College is de enige mogelijkheid om de gevraagde informatie te verkrijgen druk te blijven uitoefenen op de collectieve beheersorganisatie.

Gelet op deze praktijkervaringen zou het voor de informatiepositie en het snel en slagvaardig optreden door het College een belangrijke verbetering betekenen wanneer het de gewenste informatie rechtstreeks kan opeisen van de betrokken derde organisaties. Informatie kan hierdoor sneller, efficiënter en gericht worden opgevraagd en verkregen.

Ad b. Toezicht op andere organisaties

Zoals hierboven al is aangegeven, heeft de wetgever besloten het toezicht te beperken tot de vijf collectieve beheersorganisaties, omdat deze een wettelijke monopoliepositie bekleden. Op andere organisaties, wier doel of feitelijke werkzaamheid geheel of in belangrijke mate bestaat uit de inning en verdeling van auteursrechtelijke en nabuurrechtelijke vergoedingen, wordt geen toezicht uitgeoefend omdat zij zich toelagen op vrijwillig collectief beheer. De maatschappelijke impact van deze organisatie voor zowel rechthebbenden als betalingsplichtigen behoort in de praktijk echter niet wezenlijk te verschillen van die van de vijf collectieve beheersorganisaties.

Het komt daarom regelmatig voor, onder meer tijdens de jaarlijkse hoorzittingen, dat (organisaties van) betalingsplichtigen zich wenden tot het College met betrekking tot deze andere auteursrechtenorganisaties. Het blijkt voor hen vaak moeilijk te begrijpen waarom het toezicht zich niet tevens uitstrekt tot dergelijke organisaties. Toezicht op deze organisaties wordt wel uitgeoefend door de NMa. Toezicht op zaken als het bijhouden van een overzichtelijke (financiële) administratie, het tegen redelijke kosten innen en tijdig verdelen van gelden ontbreekt echter, terwijl hiermee wel belangrijke maatschappelijke belangen gemoeid kunnen zijn.

Het College acht het daarom wenselijk dat wordt bezien in hoeverre het bestaande toezicht kan worden uitgebreid tot andere auteursrechtenorganisaties. Daarbij verdient onder meer overweging om auteursrechtenorganisaties de mogelijkheid te bieden zich vrijwillig onder het toezicht van het College te laten vallen.

Ad c. Ondersteuning en financiering

Het College is in 2003 op zeer bescheiden schaal gestart, met drie collegeleden en een secretariële ondersteuning van 0,2 fte. Gedurende de jaren 2004, 2005 en 2006 zijn de activiteiten van het College steeds verder toegenomen, hetgeen heeft geleid tot een navenante groei van de begroting en de ondersteuning van het College. Het is de verwachting dat de belasting van het College in de toekomst verder zal toenemen. Steeds vaker wenden rechthebbenden en betalingsplichtigen zich met klachten over het optreden van collectieve beheersorganisaties tot het College. Hoewel het College zich beperkt tot een marginale toetsing van klachtafhandeling door beheersorganisaties (het College is immers geen klachtorgaan van deze organisaties), betekent een en ander een toegenomen werklast. Bovendien brengen de door het College noodzakelijk geachte onderzoeken (o.a. naar het vormen van collectieve fondsen en mogelijke belangenverstrengelingen) een verhoging van de werklast mee.

Het College wordt thans gefinancierd door de collectieve beheersorganisaties. Gelet op het maatschappelijk belang dat wordt gediend met het toezicht en vanuit de gedachte dat de overheid de kosten dient te dragen van het toezicht dat zij wenselijk acht, geeft het College u in overweging om de financiering van het toezicht niet langer te laten bekostigen door de collectieve beheersorganisaties, doch vanuit de algemene middelen.

Tot besluit merkt het College op dat de huidige toezichtswet nu voor een periode van drie jaar van kracht is, en dat de effecten van het nieuwe toezicht pas op een langere termijn in volledigheid beoordeel kunnen worden. Daartoe is het onder meer noodzakelijk dat het College enkele lopende onderzoeken, onder meer naar collectieve fondsen en mogelijke belangenverstrengelingen kan afronden. Dat zal naar verwachting in het najaar van 2006 en in het voorjaar van 2007 kunnen gebeuren. Niettemin zouden de hierboven genoemde

maatregelen grondslag kunnen vormen voor de aanpassing van de toezichtswet op kortere termijn, zodat enkele totnogtoe in de praktijk ervaren problemen bij de uitvoering van het toezicht worden opgelost.

Het College is desgewenst graag bereid om een en ander in een gesprek nader aan u toe te lichten.

Hoogachtend,

A handwritten signature in dark ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke, positioned above the printed name.

H.F. Dijkstal

Voorzitter